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Betreft: Zienswijze ontwerpbestemmingsplan “Bedrijventerrein ABC De Strijp Poeldijk”

Geachte leden van de gemeenteraad,

**Inleiding**

Vanaf 21 december 2023 ligt het ontwerpbestemmingsplan “Bedrijventerrein ABC De Strijp Poeldijk” met de daarbij behorende stukken voor eenieder ter inzage.

Ik kan mij niet verenigen met hetgeen het ontwerpbestemmingsplan mogelijk maakt. Er zijn heel veel punten waarom ik me niet kan vinden in dit plan. Een aantal hiervan zijn in deze zienswijze aangestipt, doch niet limitatief. Ik behoud me het recht voor om in een latere fase met aanvullende punten te kunnen komen.

Het ontwerpbestemmingsplan is verder voorbereid in strijd met de door u te betrachten zorgvuldigheid, onvoldoende gemotiveerd en het ontwerp is ook anderszins in strijd met het recht. Mede om voorgaande redenen, dien ik hierbij een zienswijze in tegen het ontwerpbestemmingsplan. Volledigheidshalve wordt benadrukt dat deze zienswijze zich richt tegen de gehele verbeelding, alle regels en bijlagen en voorts tegen alle onderzoeken die aan het ontwerp ten grondslag zijn gelegd inclusief de onderzoeksresultaten.

In het hiernavolgende licht ik mijn zienswijze toe.

**Zienswijze**

Ik ben tegen de uitbreiding van het huidige ABC-terrein met 17 ha extra bedrijventerrein, waarvan ruim 7 ha bebouwd gaat worden met grote bedrijfshallen voor de agro-food-industrie, daar ik woonachtig ben in de directe nabijheid van deze uitbreidingslocatie en verwacht persoonlijk, en tevens mijn huisgenoten, ernstige hinder hiervan te zullen ondervinden. De uitbreiding vindt plaats in een woongebied waar de leefbaarheid al ernstig onder druk staat en dit plan deze situatie alleen maar zal verslechteren.

De bezwaren zijn samengevat middels 4 hoofdpunten: (1) proces, (2) locatiekeuze, (3) infrastructuur /verkeer en tot slot (4) impact op mens en natuur.

1. **Ik ben het oneens met de procesgang:**
	1. Ik voel me in de periode 2017 tot heden onvoldoende tot niet geïnformeerd door de gemeente Westland inzake de ingrijpende permanente wijziging die er voor deze regio op het programma staat.
	2. De participatie waar de gemeente naar verwijst (afstemming met enkele direct aangrenzende woningen en twee voorlichtingsavonden) is niet in verhouding tot de gigantische impact die dit plan heeft op de woonkwaliteit van de omgeving rondom het ABC-terrein.
	3. De gemeenteraad heeft onvoldoende een inhoudelijk debat gevoerd over de voor- en nadelen van extra bedrijfsterrein nabij het bedrijventerrein van ABC-Westland of op een andere locatie, bijvoorbeeld meer nabij de Rijksinfrastructuur. Hier ligt geen goede belangenafweging aan ten grondslag.
	4. In het ‘Ontwerp Structuurvisie Westland 2020, perspectief 2040’ uit 2012, wat een maatgevend document is voor omwonenden die zich tussen 2012 en 2020 oriënteerden om zich hier te gaan vestigen, staat niets aangegeven over dat het ABC zou willen uitbreiden. Er staat ook: *‘Distributiecentra en grootschalige agrobedrijvigheid met veel verkeersbewegingen worden bij voorkeur ontwikkeld aan de bereikbare rand van de gemeente Westland, in aansluiting op het rijkswegennet.’* (pagina 33). De gemeente Westland toont zich met de huidige ontwikkeling niet voorspelbaar en daardoor niet betrouwbaar.
	5. Het mailadres abcwestland@gemeentewestland.nl dat de gemeente beschikbaar heeft gesteld voor omwonenden geeft al vele maanden een standaard antwoord*. “Bedankt voor uw email, wij hebben deze goed ontvangen. Wij verwerken alle inkomende reacties en vragen tot 1 september 2023”*. De gemeente is hierdoor niet bereikbaar.
	6. Er is een inloopavond georganiseerd op 3 juli. Deze heeft zijn doel gemist. De informatie was summier en de aankondiging is niet op de gebruikelijke wijze verlopen.

De informatieavond van 10 januari jongsleden was qua informatievoorziening summier en gaf een onbetrouwbaar beeld op de toekomstige situatie.

1. **De locatiekeuze is een grote Ruimtelijke Ordeningsfout**
	1. De locatiekeuze voor een groot logistiek Agro-Food-logistiek bedrijventerrein temidden van een druk woongebied is absurd te noemen. De afgelopen jaren zijn er **duizenden nieuwe woningen bijgekomen** vanuit het ontwikkelingsbedrijf De Westlandse Zoom in Kwintsheul (De Ranken, Gouwlaan), Poeldijk (De Blauwe Kreken, Poeldijk Dorp, De Groene Kreken) en Wateringen (Park Leeuwenhoeck). Ook in het direct aangrenzende Den Haag zijn er vele duizenden woningen bijgekomen in Vroondaal (Vroondaal Hofstedepark, Vroondaal Westmadepark, Vroondaal Vroonvaart en Vroondaal Zuid) en Villapark Uithofslaan.
	2. De **infrastructuur is echter niet aangepast**. Deze voldoet in de huidige situatie al totaal niet, laat staan als het nog drukker gaat worden door de uitbreiding van het huidige ABC-terrein.
	3. En het wordt **nog veel drukker**. Er zullen de komende jaren nog duizenden woningen in dit stukje Nederland bijgebouwd gaan worden. Ten eerste dienen er 10.000 woningen in Den Haag Zuidwest bijgebouwd te worden tot 2040. Ook in Wateringen Noord komt nog een wijk met 700 woningen, als onderdeel van nog 1500 te bouwen woningen in gemeente Westland.
	4. Dit grootschalig distributiecentrum ligt **veel te ver weg van hoofdinfrastructuur** als A4 en A20 (ca 8 tot 10 km) en zorgt derhalve voor onnodig veel zwaar vrachtverkeer op het onderliggend wegennet.
	5. Wij krijgen signalen dat bedrijven de huidige locatie ABC verouderd vinden. Zij willen hogere en moderne bedrijfshallen met **dubbel ruimtegebruik**. Dit is ook wat ABC op de uitbreidingslocatie wil creëren. Beter is langzaam uit faseren van deze locatie, want stel dat de toekomst er uitziet met volledig dubbel ruimtegebruik, dan zullen de verkeersintensiteiten vervolgens nog een keer verdubbelen.
	6. De uitbreiding van het huidige ABC-terrein wordt **onduidelijk gemotiveerd** waarom dit op de beoogde locatie nodig is en dat deze baten zwaarder wegen dan de nadelen op deze locatie.
	7. Dit plan voldoet niet aan de **landelijke beleidslijn** van het Ministerie van Economische Zaken om grootschalige distributiecentra (‘verdozing’) op ongewenste plekken te voorkomen, want dit is in ieder geval zo een ongewenste locatie. Deze beleidslijn is omarmd door de Provincie Zuid Holland.
	8. Een bedrijventerrein heeft **goede infrastructuur** nodig. Dat gaat op deze plek gewoon niet lukken; nu niet en nooit niet. Dit gaat binnen de kortste keren leiden tot leegstand en faillissementen.
	9. De uitbreiding betekent dat er een nieuwe **grote muur** tussen gemeente Westland en gemeente Den Haag wordt opgeworpen van 250m lengte en 15m hoog. Dit is niet bevorderlijk voor de cohesie van deze woonomgeving.
	10. Gemeente Westland zegt middels dit plan bij te dragen aan het tekort aan huisvesting voor arbeidsmigranten in de gemeente Westland, echter het tegendeel is waar. Dit plan zorgt **netto voor een vergroting** van het tekort aan huisvesting voor arbeidsmigranten in het Westland, waardoor de problemen met huisvesting en woon- en werkverkeer alleen maar erger worden.
	11. Het Westland is in de basis een glastuinbouwgemeente. We zien dat het **glasareaal** steeds meer verdrongen wordt door woningen, maar nu ook distributiecentra met laag toegevoegde waarde. Dit lijkt mij niet de bedoeling.
2. **De infrastructuur kan de toename van verkeer niet aan:**
	1. Het plan voldoet niet aan de uitgangspunten voor een kwalitatief hoogstaande bereikbaarheid van maatschappelijk-economisch vitale functies in de Hoofdlijnennotitie ‘**Mobiliteitsvisie 2050**’ van de Rijksoverheid.
	2. Dit plan levert geen bijdrage aan de Westlandse economie, maar is een **grote** **economische schadepost**, want door de uitbreiding van het vrachtverkeer raakt de regio compleet verstopt.
	3. Dit plan voldoet niet aan het **STOMP-principe** van de Provincie Zuid-Holland. Dit principe staat voor eerst Stappen (lopen), dan Trappen (fietsen), dan OV (openbaar vervoer), (deel)Mobiliteit en tot slot Personenauto. De omgeving van dit plan voldoet hier nu al totaal niet aan. Zo zijn er op de omliggende wegen geen voetpaden, moeten gehandicapten op het fietspad, zijn de fietspaden overvol, zijn er nauwelijks ongelijkvloerse kruisingen en oversteekplaatsen, is er een groot gebrek aan fatsoenlijk OV. Een railverbinding (tram, metro of trein) ontbreekt volledig in de gemeente Westland met 100.000+ inwoners.
	4. Met name de **kwetsbare verkeersgebruikers** zijn de dupe. Kinderen worden met de auto naar school en sportvereniging gebracht omdat de wegen en fietspaden van en naar school en sportvereniging ongeschikt en onveilig zijn door het huidige vracht- en vele autoverkeer. Dat wordt met deze uitbreiding van 1800 vrachtwagens extra per dag alleen maar erger. We kunnen de kinderen dus niet veilig laten fietsen en blijven ze brengen naar school en sportvereniging.
	5. De wegen in de nabije omgeving van ABC Westland zijn **onvoldoende robuust**. Wat hiermee wordt bedoeld is dat in geval van ongevallen de doorvoer langdurig wordt geblokkeerd. Dit leidt nu al tot situaties dat in geval van **calamiteiten** hulpdiensten (politie, brandweer, ambulance) onvoldoende snel ter plaatse kunnen komen. Aanrijdtijden worden nu al niet behaald, dit wordt alleen maar erger.
	6. **Verkeersveiligheid**. Er zijn grote zorgen om het grote aandeel ongevallen tussen verschillende verkeerscategorieën op de omliggende wegen van het bedrijventerrein ABC. We houden ons hart vast voor onze kinderen en onze ouderen. Hoeveel ongelukken moeten er nog volgen?
	7. **Uitbreiding** met rijstroken, indien alsnog later gewenst of vereist, is nagenoeg onmogelijk; de onderliggende wegen liggen al strak ingeklemd tussen bebouwing. Het dwarsprofiel is veelal vast gebeiteld in beton, is niet uitbreidbaar.
	8. Omdat het oplossen van alle verbeteringen aan de huidige infrastructuur **zeer onzeker** is, zou als voorwaarde moeten gelden dat eerst alle noodzakelijke aanpassingen aan de infrastructuur en het openbaar vervoer zijn **geïmplementeerd**, voordat planologisch (lees: bestemmingsplanwijziging) de weg wordt vrijgemaakt voor nieuwe ontwikkelingen.
	9. Het plan voldoet niet aan **sociale veiligheid**. Met name het Wilgenpad is met een lengte van 1 km dadelijk ingesloten tussen aan beide zijden hoge muren van 15m en op een verlaten plaats een fietsersonderdoorgang. Dit is vragen om problemen.
	10. Het plan geeft onvoldoende aandacht aan de parkeermogelijkheden en capaciteitsplanning voor zowel vrachtverkeer als voor medewerkers. Dit gaat leiden tot overlast in de directe omgeving waar al te weinig parkeervoorzieningen beschikbaar zijn.
3. **Impact op Mens en Natuur:**
	1. **Stikstof**. Dat de toekomstige uitstoot van stikstof vanwege alle extra vrachtwagens, extra woon- en werkverkeer en energieverbruik minder zal zijn dan de uitstoot die de glastuinbouw op die locatie had, wordt volstrekt ongeloofwaardig geacht en is niet controleerbaar vanwege ontbreken van de berekeningen.
	2. **Biodiversiteit**. Tegenwoordig weten we hoe belangrijk het is dat er verschillende dieren leven in een bepaald gebied. De grote geasfalteerde bedrijventerreinen functioneren als een mono-cultuur, in de zomer een oven, waar geen leven mogelijk is.
	3. **Natuur inclusief ontwerp**. Dit plan voldoet niet aan natuur inclusief bouwen, waarbij de natuur volledig geïntegreerd is in het gebied. Ik maak me zorgen om de kwaliteit van het leefgebied, waaronder ook de kwetsbare natuur en ecologie in het Uithofpark, Madestein, Ockenburgh, Solleveld en de Capittelduinen.
	4. **Geluid**. Op dit moment geeft het huidige bedrijventerrein ABC voor omwonenden overlast op het gebied van geluid van zowel het zware vrachtverkeer als ook de (koel)installaties op en nabij de bedrijfshallen. Met name de lage frequenties geven een indringend geluid dat ver draagt. Het akoestisch onderzoek is ondermaats.
	5. **Luchtkwaliteit**. Omwonenden maken zich zorgen om de luchtkwaliteit en dan met name om de toename van fijnstof en de hogere concentraties luchtverontreinigende stoffen door met name de vele vrachtwagens langs de ontsluitende wegen. Mensen met bijvoorbeeld COPD of astma hebben al last van ‘verkeerssmog’ op warme dagen met weinig wind en men verwacht dat dit door de extra verkeersintensiteiten gaat toenemen.
	6. **De afstand** van het beoogde bedrijventerrein tot de bestaande woongebieden is te klein. Hiermee is de impact van de bedrijvigheid op de omliggende woonkernen te groot.
	7. De uitgangspunten van **Natuur Netwerk Nederland**, van aaneengesloten ecologische structuren,zijn niet juist in een NNN-zone in dit plan verwerkt.
	8. Dit plan doorkruist het plan van ‘Hollandsche Duinen’ (Dunea, Staatsbosbeheer, Provincie Zuid-Holland, Gemeente Den Haag, Hoogheemraadschap van Delfland en Hoogheemraadschap van Rijnland), welke een **Regiopark ‘Van Zee tot Zweth’** nastreeft. We willen horen dat Hollandsche Duinen akkoord is met deze uitbreiding.

**Conclusie**

Ik concludeer – kort samengevat – dat het ontwerpbestemmingsplan niet kan worden vastgesteld omdat:

1. Ik van mening ben dat het proces niet juist is doorlopen.
2. Ik niet zozeer de wenselijkheid van extra bedrijfsterreinen ter discussie wil stellen, maar wel de keuze van de locatie temidden van een druk woongebied
3. Dat de infrastructuur absoluut niet toereikend is voor de uitbreiding
4. Dat de natuur in dit gebied dermate onder druk staat, dat deze ontwikkeling daar niet bij past.

Gelet op het vorenstaande verzoek ik u dan ook om deze zienswijze gegrond te verklaren én het ontwerpbestemmingsplan niet vast te stellen.

Tenslotte verzoek ik u om mij op de hoogte te houden van de verdere procedure.

Hoogachtend,

Naam

Adres

+ handtekening