

Inventarislijst

Document nummer	Bestandsnaam export	Weigeringsgrond	Tags
00001	FW_ Ontvangen vragen voorontwerp bestemmingspla....pdf	5.1.2.e	Document deels openbaar
00002	RE Zienswijze ontwerpbestemmingsplan ABC.pdf	5.1.2.e	Document deels openbaar

Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: Ontvangen vragen voorontwerp bestemmingsplan ABC Westland van de gemeente Den Haag
Datum: vrijdag 23 augustus 2024 14:37:28
Bijlagen: [image001.png](#)
[image003.png](#)
[image005.png](#)
[image009.png](#)

N.a.v. het WOO verzoek; dit is de correspondentie die ik met [redacted] over de zienswijze VERKEERSASPECTEN gehad heb. Zoals eerder met jullie gedeeld.

Groet,
[redacted]

From: [redacted]
Sent: Wednesday, June 5, 2024 9:46 AM
To: [redacted] <[redacted]@denhaag.nl>
Cc: [redacted] <[redacted]@denhaag.nl>; [redacted] <[redacted]@denhaag.nl>; [redacted] <[redacted]@denhaag.nl>; [redacted] <[redacted]@denhaag.nl>; [redacted] <[redacted]@denhaag.nl>; [redacted] <[redacted]@denhaag.nl>
Subject: FW: Ontvangen vragen voorontwerp bestemmingsplan ABC Westland van de gemeente Den Haag

Ha [redacted] (aan de anderen ter info),

Ik heb vrijdag met [redacted] van Westland overlegd over de mobiliteitspunten in de zienswijze. Hij heeft zijn aantekeningen daarvan met mij gedeeld, en daar heb ik nog een keer op gereageerd. Zie de mails hieronder.

In mijn ogen kan Westland hiermee de punten in onze zienswijze die over mobiliteit gaan beantwoorden. Ik zal hierover ook een paar zinnen opnemen in de opzet voor onze interne notitie die jij maakt.

Groet,
[redacted]

From: [redacted]
Sent: Wednesday, June 5, 2024 9:28 AM
To: [redacted] <[redacted]@GemeenteWestland.nl>
Subject: RE: Ontvangen vragen voorontwerp bestemmingsplan ABC Westland van de gemeente Den Haag

Ha [redacted]

Bedankt. Volgens mij kunnen jullie met deze ingrediënten beantwoording van onze zienswijze opstellen, voor de verkeersonderdelen. Ik weet niet wat nu de volgende stap is, dat moet [redacted] denk ik aangeven, eventueel in overleg met [redacted] ?

Voor ons is het belangrijkste:

- Verkeersafwikkeling en bereikbaarheid is gezamenlijke opgave om samen aan te werken (zoals we nu ook al doen in o.a. GU en HOV)
- Onze zorg is met name: leefbaarheid en verkeersveiligheid onder druk door meer vrachtverkeer, welke inzet doen gemeente Westland en ABC om die effecten te verminderen?
- Aandacht voor fiets

Je vertelde ook nog wat over verkeersveiligheid (o.a. tweezijdig fietspad Arckelweg) en het fietsnetwerk in ons overleg, goed om daar ook wat over op te nemen, omdat dat voor ons belangrijke aspecten zijn.

En misschien nog wat over type vrachtauto's, je vertelde dat het niet alleen maar om de grote jongens gaat.

Hieronder nog een paar opmerkingen.

Groet,
[redacted]

From: [redacted] <[redacted]@GemeenteWestland.nl>
Sent: Friday, May 31, 2024 3:58 PM
To: [redacted] <[redacted]@denhaag.nl>
Subject: Ontvangen vragen voorontwerp bestemmingsplan ABC Westland van de gemeente Den Haag
Importance: High

LET OP!: Deze e-mail komt van buiten de organisatie. Klik niet op links en open geen bijlagen tenzij u de afzender herkent en weet dat de inhoud veilig is.

Hallo [redacted]

Hieronder de vragen uit de zienswijze met antwoorden.
Graag jouw aanvullingen en reacties.

Mvg [redacted]

?? Betreft gemeenschappelijke opgaven waar Westland en Den Haag proactief samen aan werken onder meer in de Gebiedsuitwerking Greenport 3.0 en verdiepende HOV-verkenning.

?? Voor wat betreft de verkeersafwikkeling via de kruispunten **N213/Lozerlaan** bedoel je hier **N211 Nieuweweg/Lozerlaan**? en Erasmusweg/Lozerlaan zijn beide kruispunten overbelast.

Zonder aanpassingen t.o.v. de huidige situatie is het model duidelijk er zijn problemen en die nemen toe. Voor 2040 is uitgegaan van een ongelijkvloers kruispunt Lozerlaan/Erasmusweg en met een VRI geregeld kruispunt Poeldijksweg/Erasmusweg. Dan is er hier geen sprake meer van problemen **Ook niet bij kruising Lozerlaan/Meppelweg en Lozerlaan/Nieuweweg? Goed om te kijken wat er in de nieuwe modelberekening met V-MRDH 3.0 naar boven komt.**

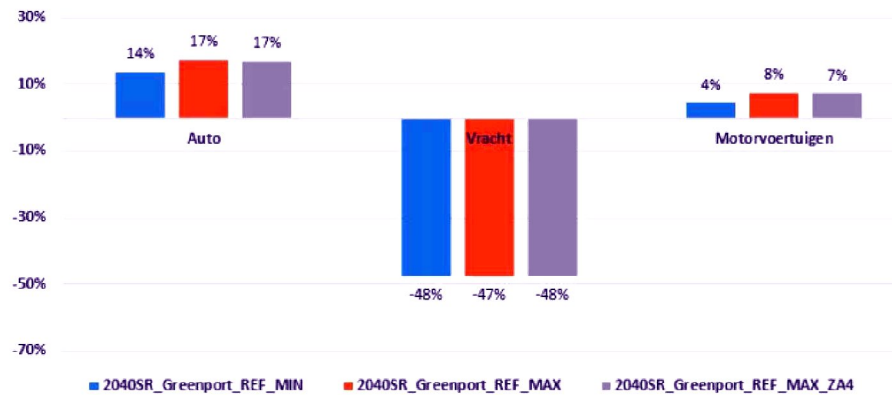
?? Structuurvisie Zuidwest die net door de raad is vastgesteld zit nog niet in het verkeersmodel?

- Uitgegaan is van VMRDH 2.10. De rapportage wordt momenteel geactualiseerd en er wordt geteld bij in- en uitgangen van het huidige ABC Westland.
- Uitgegaan wordt van VMRDH 3.0 stedelijke referenties waar Zuidwest met maatregelen uit de Gebiedsuitwerking Greenport 3.0 en verdiepende HOV-verkenning.
- □ □ Bij kalibratie van VMRDH 1.0 t/m 2.10 is het aandeel vrachtverkeer te hoog aangenomen. In VMRDH 3.0 is het aandeel vrachtverkeer aanzienlijk lager. **Goed om te vergelijken met de tellingen die jullie nu doen. Halvering die in de data hieronder staat lijkt wel erg veel.**
- ?? Dit is in 3.0 gecorrigeerd. Hierdoor is er echter wel een trendbreuk ontstaan in de modelresultaten
- ?? Kruispunt Meppelweg/Lozerlaan zit aan zijn capaciteit. Dit blijkt niet uit de verkeersstudie Sweco. Op grond van de plots hieronder is hier sprake van capaciteitsprobleem. Dit wordt meegenomen in de actualisatie van de rapportage.
- ?? Hoe zit de Wateringseweg nu in het verkeersmodel. Buiten staat een verkeersbord 50 km/h vanaf Wennejessloot tot Lozerlaan. In de andere richting, richting Arckelweg, staat 60 km/h. Snelhedenplot zie bijlage. **Veel wisselingen tussen 50/60km geeft onduidelijkheid en mogelijk is/wordt 60 dan ook de norm op de 50 stukken**
- ?? De ritgeneratie voor arbeidsmigranten en werknemers van het ABC terrein lijken niet realistisch. Waarop gebaseerd? Er is door Sweco een vertaling gemaakt. Model is worst case, migranten gebruiken vaker busjes of carpoolen.
- ?? Genereert uitbreiding ABC meer verkeer over de Madepolderweg? Dit is nihil omdat dit geen logische route voor verkeer van/naar ABC is. Hooguit bij een calamiteit of zware overbelasting op de wegen rondom ABC Westland.
- ?? Hoe zit de aansluiting op de Arckelweg thv de arbeidsmigrantenhuisvesting vorm gegeven? Via de bestaande uitgangen.
- ?? Er is 1 toegang naar de uitbreiding? Dit klopt. Calamiteiten route alleen via de huidige aansluiting op de Arckelweg bij te realiseren migrantenhotel.
- ?? In het bestemmingsplan wordt niet als volgende van de regionale HOV-verbinding op een eigen baan rekening gehouden met de ruimte die nodig is voor doorgroei naar Lightrail
- Het HOV-tracé ligt langs de N211 en niet door dit plangebied.
- ?? In de verbeelding locatie deelfietsen aangeven. Deze komt bij de te realiseren brug tussen bestaand en nieuw gebied ABC Westland en is openbaar. Vooral bedoelt in relatie tot de eindhaltes lijn 16 en 17 Melis Stokelaan, Randstadrail 4 bij de Uithof en bij de bushalte rotonde Paul Captijnlaan/N211.
- ?? Ipv fietstunnel fietsonderdoorgang Wilgenpad bij de nieuw te realiseren brug tussen bestaand en uitbreiding ABC Westland is een beter beschrijving.

Mvg 5.1.2.e

Doorrekening VMRDH 3.0

Ontwikkeling voertuigkilometers (GU21=0) Gemeente Westland



Ontwikkeling voertuigkilometers (GU21=0) Den Haag Zuid-West

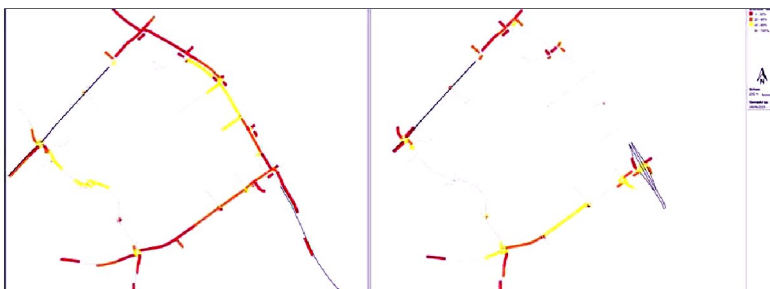
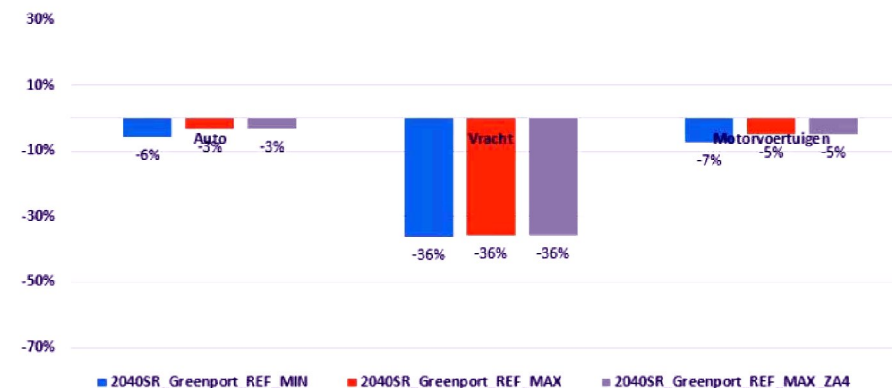
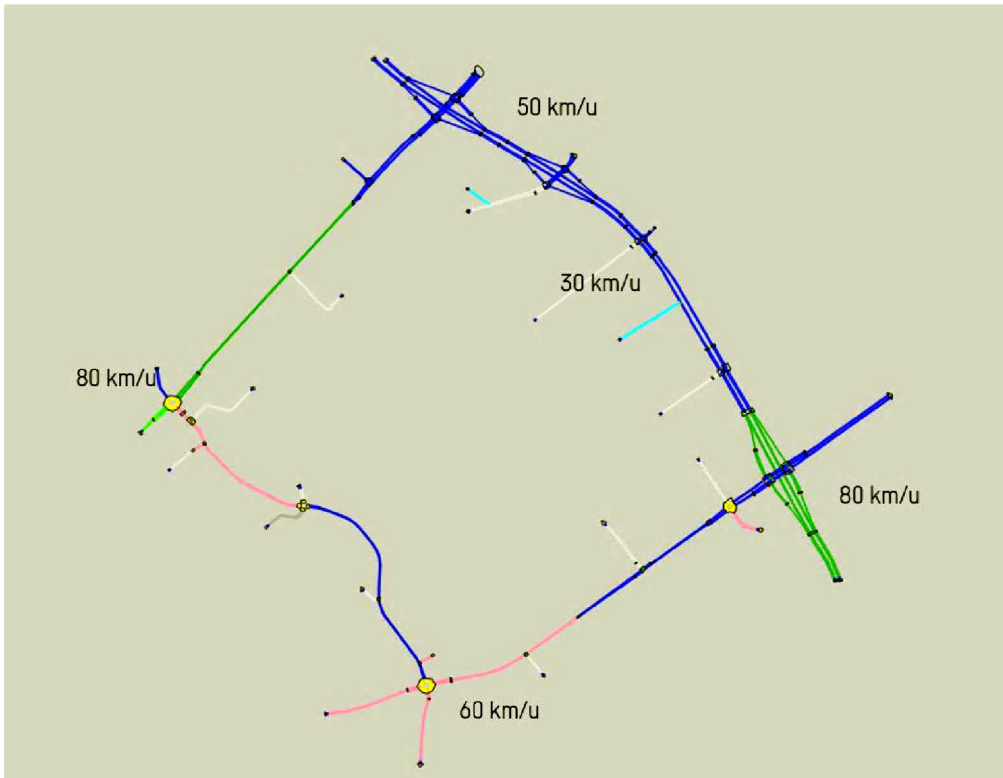


Fig. 8. Verkeersafwikkeling in de ochtendspits in 2040 zonder en met ongelijkvloerse Lozerlaan

Fig. 9. Verkeersafwikkeling in de avondspits in 2040 zonder en met ongelijkvloerse Lozerlaan



From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@GemeenteWestland.nl>
Sent: Thu, 8 Aug 2024 14:18:24 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@GemeenteWestland.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@GemeenteWestland.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>
Subject: RE: Zienswijze ontwerpbestemmingsplan ABC

LET OPI! Deze e-mail komt van buiten de organisatie. Klik niet op links en open geen bijlagen tenzij u de afzender herkent en weet dat de inhoud veilig is.

5.1.2.e

Dank je wel voor je mail. Fijn dat jullie onze gesprekken ook als prettig en constructief ervaren hebben. Wij informeren ons bestuur over deze ambtelijke behandeling en hopen begin Q4 het bestemmingsplan met een goede beantwoording van de zienswijzen aan de Raad te kunnen voorleggen.

Mochten jullie nog met vakantie gaan, fijne vakantie!

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e 5.1.2.e

5.1.2.e gebiedsontwikkeling

5.1.2.e

Gemeente Westland

Postadres: Postbus 150, 2670 AD Naaldwijk

Bezoekadres: :Laan van Glazen Stad 1, 2672 TA Naaldwijk

T. 0174- 673 700

M 5.1.2.e

E 5.1.2.e@gemeentewestland.nl

I www.gemeentewestland.nl

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

Verzonden: woensdag 24 juli 2024 15:23

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@GemeenteWestland.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@GemeenteWestland.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

<5.1.2.e@denhaag.nl>

Onderwerp: Zienswijze ontwerpbestemmingsplan ABC

Voorzichtig: deze mail komt van buiten onze omgeving. LET OP PHISHING.
Controleer links en bijlagen in de e-mail goed!

Beste 5.1.2.e en

5.1.2.e

Hierbij willen wij jullie nogmaals hartelijk danken voor het organiseren van de gesprekken die wij als prettig en constructief hebben ervaren.

Daarbij willen we jullie hierbij ook laten weten dat wij ons bestuur zullen adviseren dat we het voorlopig niet noodzakelijk achten om een bestuurlijk in gesprek te organiseren over de zienswijze. Dit omdat we onderling onze standpunten hebben kunnen uitwisselen en elkaar geïnformeerd hebben. Wij zijn tot de conclusie gekomen dat de gemeente Westland voldoende geïnformeerd is om de zienswijze te beantwoorden. We wachten met belangstelling de zienswijzebeantwoording af en wensen jullie een fijne vakantie!

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e ruimtelijke ontwikkeling Stad en Metropool

DSO | Afdeling Stedenbouw & Planologie

Gemeente Den Haag

T: 5.1.2.e

E: 5.1.2.e [@denhaag.nl](mailto:5.1.2.e@denhaag.nl)

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op:
<https://www.denhaag.nl/disclaimer>