



MEMO

Van: ABC Westland Gebiedsontwikkeling - J en J
Aan: Gemeente Westland - J en J
Betreft: Reactie op onderwerpen zienswijzen bpln ABC Westland de Strijp
Datum: 22 april 2024

1. Inleiding

In deze memo wordt per hoofdonderwerp uit de ingediende zienswijzen een feitelijke reactie gegeven. Deze reactie kan door gemeente Westland worden gebruikt in haar beantwoording van de zienswijzen.

2. Verkeersontwikkeling in de omgeving van ABC Westland

- Algemeen: "omgeving ervaart verkeersdruk op wegennet rond ABC Westland en schrijft dit grotendeels toe aan ontwikkeling ABC Westland". Reactie ABC:
 - o Wegennet is tijdens spitsuren (7-9 uur en 16-18 uur) inderdaad al druk;
 - o ABC Westland veroorzaakt volgens de gemeente nog geen 5% van het aantal verkeersbewegingen, m.a.w. deze tijden zijn feitelijk voornamelijk druk vanwege woonwerk-verkeer (zie spitsuren);
- Geschreven wordt: "Locatie bedrijventerrein midden in woongebied is RO-fout". Reactie van ABC hierop:
 - o ABC Westland en haar rechtsvoorganger zijn reeds vanaf 1969 op de huidige locatie gevestigd en zijn in de loop der jaren gegroeid van ca. 8 ha naar 57ha door aankoop, herbestemming en herontwikkeling van omringende glastuinbouw;
 - o Woningbouwontwikkeling vanaf 2014 binnen een straal van 1km van centrum ABC Westland is gegroeid met 200ha;
 - o ABC Westland heeft niet geageerd tegen de woningbouw-ontwikkelingen in de omgeving, men moet immers wonen én werken, dat kan weliswaar gesplitst, doch naast elkaar, goed samengaan op deze locatie;
 - o Tijdlijn van ABC Westland ontwikkeling en woningen in omgeving:
<https://www.topotijdreis.nl/kaart/1975/@75812,449621,10.47>
 - o Nog meer woningbouwontwikkeling (als alternatief op deze Strijp locatie bijvoorbeeld) zal voor nog meer verkeersbewegingen zorgen rond de spitsuren (Woningbouw veroorzaakt gemiddeld 6,7 verkeersbewegingen per woning per etmaal - CROW publicatie 381).
- "Locatie te ver van rijkswegen A4 en A20" – reactie ABC:
 - o Locatie is direct en goed ontsloten op provinciale wegen N211 en N213 naar rijkswegen A4 en A20
- De uitbreiding van het bedrijventerrein aaneengesloten aan het bestaand bedrijventerrein levert qua verkeersbewegingen synergievoordelen op, er wordt meer handel op het terrein verwerkt (gekoeld, gerijpt, verpakt, gesorteerd) waardoor er slechts beperkt extra verkeersbewegingen worden gegenereerd.
- Vrachtwagens reden via Arckelweg de Strijp-weg in om bij kassen te komen enerzijds, deze route verdwijnt voor vrachtwagens. Ook de vrachtwagens die via

het Wenpad naar de kassen reden, zullen voortaan niet meer op dit smalle weggetje rijden anderzijds. Het Wenpad wordt hiermee een veiligere weg met minder vrachtwagens. Vrachtwagens bestemd voor ABC terrein + uitbreiding bewegen zich via de bestaande ingangen, intern over het terrein;

- Diverse aantallen vrachtwagenbewegingen onderstaand in tabel:
 - o Sweco heeft in een eerste verkeersonderzoek een aanname gedaan op basis van de verwachte verkeersaantallen op ABC Westland;
 - o CROW hanteert kengetallen gebaseerd op landelijke cijfers voor distributiecentra;
 - o ABC Westland heeft op 3 momenten in 2023 en 2024 door bureau Meetel verkeerstellingen laten uitvoeren;
 - o Voor aangepast en geobjectiveerd verkeersonderzoek door Sweco wordt vanaf 18 april 2024 gedurende een maand verkeerstellingen gehouden.

bestaand terrein (40ha)	vrachtwagens	uitgangspunt
CROW publicatie tabel A8	1400	35 vrachtwagenbewegingen per ha/etmaal
aanname in rapport Sweco	5000	125 vrachtwagenbewegingen per ha/etmaal
Verkeerstellingen Meetel	900	max.werkelijke telling 8 en 29 juni 2023 en 14 maart 2024
uitbreiding terrein 28% (11,2ha)	vrachtwagens	
CROW publicatie tabel A8	392	35 vrachtwagenbewegingen per ha/etmaal
aanname in rapport Sweco	1828	125 vrachtwagenbewegingen per ha/etmaal
Verkeerstellingen juni 2023	252	max.werkelijke telling 8 en 29 juni 2023 en 14 maart 2024

- Bovenstaande tabel geeft inzicht in de cijfers van het CROW, de aanname in het eerste verkeersonderzoek van Sweco en in de daadwerkelijke cijfers. Vanuit de aanname van Sweco werd gesteld dat met de uitbreiding het wegennet niet vol zou zitten, de werkelijke cijfers liggen 5,55 keer lager. Het tweede verkeersonderzoek wordt opgesteld op basis van CROW cijfers, welke landelijk gebruik laten zien. Daarnaast wordt ter verificatie gedurende een maand een verkeerstellingonderzoek uitgevoerd;

- Spreiding verkeer ABC Westland: verkeersbewegingen komen voor 1/3^e deel via Nieuwe Weg=N211 het terrein op en af, 2/3^e deel via Arckelweg, vervolgens komt het verkeer van de Arckelweg voor 1/3^e deel via de Zuidwijckweg en 2/3^e deel via Poeldijkseweg=N464;
- Op de Nieuweweg N211 en Wateringseweg/Poeldijkseweg N464 gaat het verkeer voornamelijk rechtdoor. Er wordt voor een klein percentage afgeslagen naar ABC via de Arckelweg en Paul Captijnlaan (nader onderzoek verkeersbewegingen op N211 en N464 door gemeente Westland, VRI installaties);
- Er wordt gesteld dat "meerlaagse bouw leidt tot extra verkeersbewegingen" – reactie ABC: dit is gedeeltelijk waar, want meer bedrijfsactiviteiten veroorzaken meer bewegingen. Echter door het samenbrengen van "complementaire functies" (zoals logistiek, koelen, rijpen en verpakken) ontstaat een synergie effect, waardoor verhoudingsgewijs minder verkeersbewegingen nodig zijn. Met andere woorden: als deze functies allemaal elders plaats zouden vinden, zou er tussen de functies óók nog bewegingen ontstaan. ABC maakt ABC zo uniek, omwille van het

samenbrengen van deze functies op één terrein, waarbij het verkeer intern plaatsvindt.

- Geschreven wordt: "Uitbreidingsmogelijkheid bebouwing naar 90% van bouwvlak". Reactie ABC: Echter, wanneer wij dit vergelijken met de werkelijkheid, is dat geen reële verwachting. Bestaand ABC Westland terrein is 57ha groot (bruto), daarvan is 40 ha. netto en daarop is 21ha bebouwd. Op de uitbreiding wordt verwacht: 11,2ha netto bedrijventerrein met 7,1ha bebouwing (van 17ha bruto ivm groen, water en wegen);
- Vanuit artikel 3.6.2 wordt geopperd "Mogelijkheid dat ook andere dan agrologistieke bedrijven en agro-aanverwante bedrijven (art. 3.6.2) zich vestigen met hogere verkeersintensiteit". Reactie ABC: Hiervoor is ruimte, aangezien de werkelijke cijfers lager zijn dan enerzijds de aanname van Sweco in het eerste verkeersrapport en anderzijds zijn er ook minder vrachtwagenbewegingen waargenomen in het tweede verkeersrapport waarin rekening gehouden wordt met CROW cijfers.
- "Onvoldoende parkeergelegenheid personen en vrachtwagens" - Reactie ABC: geregeld door parkeernorm Westland en verplicht vrachtwagenparkeren op eigen terrein;
- "Oplossingen knelpunten in omgeving onzeker" - reactie ABC: De plannen om knelpunten aan te passen zijn te vinden in plannen van de Provincie, MRDH, Gemeente Den Haag en Gemeente Westland, hierin staat dat twee knelpunten in de toekomst aangepakt worden. Onzekerheid is nergens te lezen of (formeel) medegedeeld vanuit de overheidsinstanties aan ABC. Uitvoering hiervan ligt in handen van de overheidsinstanties.
- "Meer verkeer, meer geluid en verslechtering luchtkwaliteit" – reactie ABC: Zie onderbouwde onderzoeksrapportages verkeer, geluid, luchtkwaliteit. J klopt niet.
- "Omgevingsverordening Westland, Hubs aan de rand van de gemeente" – reactie ABC: ABC bevindt zich aan de uiterste rand van Poeldijk.
- "Geen ruimte op de wegen voor hulpdiensten" – reactie ABC: Wegen breed genoeg voor uitwijken, J is dus feitelijk onjuist;
- "Verouderd verkeersmodel V-MRDH 2016?" – reactie ABC: Klopt, want nieuw verkeersmodel V-MRDH 2023 lijkt niet te kloppen. Daarnaast wordt rekening gehouden met CROW-cijfers in tweede onderzoek.
- "Extra verkeersgeneratie wijken Vroondaal en Madepolderweg, ontwikkeling zijn niet meegenomen in verkeersmodel" – reactie ABC: feitelijk onjuist, dit is wel meegenomen in het verkeersmodel.
- Terminologie "Verkeer en verblijfsgebied", Haagse terminologie vs. Westlandse. Deze lijken van elkaar te verschillen.

Overige ideeën:

- Verkeersdruk op kruising Poeldijkseweg/Erasmusweg naar Wippolderlaan/A4, een oplossing voor op de korte termijn: realiseer twee banen rechtsaf naar Wippolderlaan/A4, één baan rechtdoor naar Erasmusweg is voldoende voor verkeersaanbod. Deze vraag ligt al ruim 7 jaar voor bij verkeersdeskundigen

Westland en Den Haag. Is ook door omwonenden geopperd in gesprekken, lijkt ABC ook een goed idee.

- Locatie arbeidsmigranten van 400 plaatsen, straks in de toekomst 650 werkzaam op geheel ABC Westland, dit geeft geen effect op mobiliteit, er wordt namelijk veelal gebruik gemaakt (nu op het huidige terrein) van groepsvervoer. Op de arbeidsmigrantenlocatie wordt een parkeernorm gehanteerd van 1:3;
- Kruis op Arckelweg om bewoners Wenpad op Arckelweg toe te laten, goed en eenvoudig plan.
- Multimodale ontsluiting aanwezig rondom ABC, namelijk: OV aanwezig en inderdaad geen trein of vervoer over water;
- "Plan voldoet niet aan STOMP" – reactie ABC: in de NvR is overeengekomen dat ABC een OV-fiets-hub moet realiseren naar OV N211.
- "Verkeersveiligheid langzaamverkeer problematisch, te weten op de volgende punten":
 - o "fietstunnel Wilgenpad" – reactie ABC: gedachte was geen kruisend verkeer daardoor fietstunnel, echter wordt wens omgeving gelijkvloerse kruising onderzocht (ondersteund door een VRI);
 - o "fietstunnel is sociaal onveilig"- reactie ABC: terechte angst, extra maatregelen nodig of gelijkvloerse kruising met VRI
 - o "fietstunnel niet meegenomen in planregels" – reactie ABC: wordt opgenomen

"huidige fietspaden langs Arckelweg levensgevaarlijk" – reactie ABC: verbreding van de Arckelweg met 2 baans vrijliggend fietspad aan noordzijde, voetpad aan zuidzijde en veilige oversteek is in onderzoek bij gemeente Westland/ABC Westland Gebiedsontwikkeling.

3. Arbeidsmigranten

- "Verwachting 70-80% van logistieke medewerkers op bedrijventerrein is arbeidsmigrant" – reactie ABC: Dit klopt niet, werkelijkheid bestaande situatie op ABC Westland is 20 – 25% van totaal aantal medewerkers;
- Bestaand terrein + Uitbreiding geeft doorgerekend ongeveer 650 werkplekken waar arbeidsmigranten op af komen;
- Arbeidsmigranten worden momenteel veelal gehuisvest in burgerwoningen, tuinderswoningen en vakantieparken, dit vaak tegen een hoge huur met slechte hygiëne. Deze Europese burgers hebben dezelfde rechten als iedere Europeaan, werken tegen een CAO-loon en hebben recht op een eigen tijdelijk en veilig thuis. Daarnaast wordt hierdoor niet meer de reguliere huurmarkt in belast;
- "Struinpad t.b.v. o.a. arbeidsmigranten, aantasting privacy" – reactie ABC: Feitelijke afmetingen van het struinpad: ca. 25m van woningen, Wenpad op 3m. Daarnaast is het Struinpad een wens van de gemeente, dus het alternatieve idee vanuit ABC (maar geen zeggenschap hierover) zou zijn: looppad langs bedrijfsgebouw met slechts één oversteek naar het Wilgenpad;
- Meerdere zienswijzen met "meer dan 1.000 arbeidsmigranten en te weinig parkeerplaatsen voor arbeidsmigranten" – Reactie ABC: werkelijk plan: 400

arbeidsmigranten slaapkamers en 1:3 parkeerplaatsen. Daarnaast maken arbeidsmigranten vaak gebruik van groepsvervoer geregeld door uitzendbureau.

- In plan is dus ruimte gemaakt voor 400 slaapkamers voor arbeidsmigranten, op het totale ABC Westland terrein (bestaand + uitbreiding) worden in totaal 650 werkzame arbeidsmigranten verwacht. Op dit moment wordt niemand gehuisvest op het terrein.

4. Woongenot

- "Uitbreiding in woongebied, leefbaarheid komt onder druk" - reactie ABC: iedere functie krijgt zijn plaats in het overvolle Westland, wonen en werken kán naast elkaar, daarom hebben wij niet tegen woningbouwontwikkeling in de omgeving gereageerd;
- "Afstand bedrijven tot woningen is te klein" - reactie ABC: dat is onjuist, want in werkelijkheid in dit plan is rekening gehouden feitelijk met minimaal 30m tussen erfgrenzen woningbouw en bedrijven en de regels milieucategorie 3.1 (gemengd gebied);
- "Hoe wordt omgegaan met klein strookje 3.1 naast groot 3.2 gebied?" – reactie ABC: dit plot grenzend aan groenzone volledig 3.1 maken.
- "De komst van een aaneengesloten wand van 15 x 250m" – reactie ABC: komt voort uit het tegengaan van geluidsoverlast en wens van omwonenden;
- Vanaf start van het project heeft ABC zichzelf verplicht om nabij bedrijfsgebouwen een aaneengesloten rij grote bomen van eerste grootte (worden hoger dan 12m) te planten van minimaal 10m bij aanvang.
- "Opofferen landelijk gebied (glastuinbouw voor bedrijfshallen)" - reactie ABC: Dit is feitelijk onjuist, glastuinbouw nu tot op de erfrens, de toekomstige bedrijfshallen op minimaal 30m van erfrens met groen gebied hiertussen.
- Vanuit omwonenden heerst angstvoor:
 - o geluidsoverlast. Reactie ABC: feitelijk onjuist, zowel afdoende geluidsrapportage als geluidswand zonder openingen van max 15m hoog én regels voor klimaatinstallaties op dak.
 - o verslechtering luchtkwaliteit. Reactie ABC: feitelijk onjuist, zie luchtkwaliteitsonderzoek.
 - o geuroverlast. Reactie ABC:feitelijk onjuist, want niet mogelijk binnen milieucategorie 3.1/3.2.
 - o schaduwwerking. Reactie ABC: feitelijk onjuist zie bezonningsstudie.
- "Geen landschappelijke inpassing"- Reactie ABC: terrein omgeven met en voorzien van groen langs ecozone, wegen en op daken.
- "Bereikbaarheid woonwijken verslechterd verder" – Reactie ABC: , inderdaad, met name door nieuwe woonwijken met 6,7 verkeersbewegingen per woning per etmaal, echter tot het toekomstige moment van de aanpassing van de kruisingen Nieuweweg en Erasmusweg (plannen Provincie, MRDH, Gemeente Den Haag, Gemeente Westland). Spitsuren verbeteren dan, rest van de dag geen congestie.

- "Bouwhoogte voormalige kas was 4m hoog" – reactie ABC: Klopt, echter toegestaan in huidig bestemmingsplan tot 8m goothoogte, tot 12m hoogte bedrijfsgebouw, tot 15m hoogte warmteopslagtank tot 12m afstand van erfgrens. Toekomstige situatie: max 15m hoogte, echter op op 30m afstand tussen erfgrenzen en bezonningsstudie geen verslechtering;
- "Uitbreiding voorziet niet in wensen bewoners Wenpad (qua afstand en hoogte)"- reactie ABC: alles meerdere malen besproken, gedurende 2 jaren, waaronder: aanbod uitbreiding tuinen, struinpad, dichte wand ivm geluidsoverlast, privacy loods & kantoren doorvoeren in plannen en bestemmingsplan, stank- en insectenoverlast, plaats van de arbeidsmigrantenlocatie, geen realisatie van openbare parkeerplekken rondom kavels, achterkant van de loods als groene gevel. Daarnaast voldoet het plan wel aan goede ruimtelijke ordening. Afstand en hoogte zijn de enige punten waar niet verder tot elkaar gekomen kon worden dan in de huidige plannen;
- "Bouwhoogte kan nu tot 17,5m"- reactie ABC: in bestemmingsplan bouwen tot 15m hoogte, maar tot max 17m voor ondergeschikte bouwdelen, zoals bijv. een liftkoker – (art14.2.1)
- "Ecozone moet 50m zijn"- reactie ABC: De 50m grens wordt gemeten vanaf Wernetjessloot (eis vanuit de omgevingsverordening) en dat is incl. bestaande woningen. Op basis van rekensom B. Goedbloed wordt voldaan aan eisen NNN (minimaal 25m), ook volgens onze externe adviseur Kuiper Compagnons is dit nagerekend en geconcludeerd dat het voorliggend ontwerp ruim binnen de regelgeving valt. (Ter info: Ook overzijde Wernetjessloot maakt onderdeel uit van NNN en ook hier zijn (nieuwbouw) kavels en woningen van bewoners van eilandjes opgenomen in de 25-50m strook;
- Wens/mening van omwonenden, met name Wenpad bewoners:
 - o Ontoegankelijk maken ecozone – Reactie ABC: is mogelijk, voorstel: slechts toegang noordwest van bedrijfsgebouw/bedrijventerrein direct met brug naar Wilgenpad. Dit ligt in handen van de gemeente;
 - o Struinpad aantasting privacy en veiligheid, maak gebruik van Uithofpark – reactie ABC: werkelijke afstand is 25m tot erfgrens, mogelijkheid dit struinpad te laten vervallen, wijzigen of afsluiten buiten werktijd. Wederom ligt dit in handen van de gemeente;

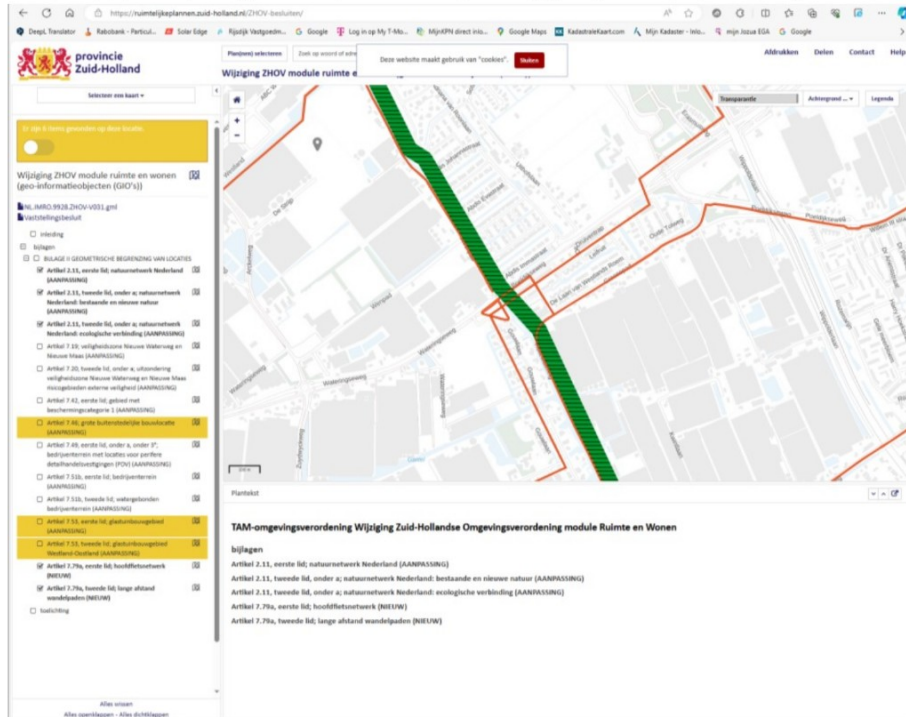
5. Diversen

- Zienswijze stelling: "Glastuinbouw mag niet worden opgeofferd" – Reactie ABC: de glastuinbouw in Nederland (en ook in het Westland) groeit niet meer, met name vanwege consolidatie en schaalvergroting van glastuinbouwbedrijven. Glastuinbouwbedrijven kleiner dan 2 ha. zijn niet meer levensvatbaar. Dit is ook de reden dat de glastuinbouwondernemers op De Strijp hun bedrijven (die allemaal kleiner waren dan die grootte en/of te oud en/of ongunstige verkaveling hadden) vanaf 2007 hebben verkocht. Zij konden vanwege bedrijfsbeëindiging niet tegen de geldende tuinbouwprijs verkopen, maar tegen de hogere onteigeningswaarde aan ABC Westland Gebiedsontwikkeling, die als doel had en

heeft dit glastuinbouwgebied te transformeren naar bedrijventerrein. Het beleid van de provincie is de clustergedachte, waarbij alles wat met glastuinbouw en agrologistiek te maken heeft uitwisselbaar is. Sinds 2007 zijn gesprekken gevoerd over het transformeren van dit gebied en sinds 2018 is dit teruggekomen in de Omgevingsvisie, sinds 2020 zijn hier concrete afspraken over gemaakt en nu (bijna 20 jaar later sinds 2007) is de vraag naar bedrijventerrein zó groot, dat we ver achterliggen op de uitbreidingswensen van agro logistieke gronden (eigenlijk in geheel Westland).

- Glastuinbouw verdwijnt langzaam en wordt ook verdrongen door woningbouw. Feitelijk: Groei Woningbouw 200 ha in 10 jaar binnen 1 km van centrum ABC Westland, dit ten opzichte van uitbreiding ABC Westland, te weten: 0ha in de afgelopen 10 jaar.
- "Geen biodiversiteit op terrein" – reactie ABC: wel in rand van bedrijventerrein en op daken (bijenhotels, vogelhuisjes en vleermuisnesten), die locaties bij deze uitbreiding zijn niet ondoordacht zo gekozen: het is onze plicht om ongedierte zoals muizen en ratten te voorkomen i.v.m. voedselveiligheid.
- "Plan voldoet niet aan natuurinclusief bouwen" – reactie ABC: groene inpassing in omgeving, groen op daken, rest moet omgevingsvergunning voldoen aan bouwbesluit en bouwverordening.
- "Onvoldoende onderzoek naar hittestress" – reactie ABC: feitelijk onjuist, er is wordt voldaan aan het Klimaat Adaptatie convenant: groen in randen en op daken, voldoende oppervlaktewater.
- "Waterstaatkundige werken Wenpad, bestemming komt niet terug " – reactie ABC: let op: dit plan betreft alles binnen de plangrens.
- "Aeriusberekening niet opgenomen in stikstofrapportage" – reactie ABC: zal aangevuld worden.
- "Weinig ruimte voor verblijfsgroen" – reactie ABC: is opgenomen in randen en ecozone.
- "Water in art 16.3.6. zou moeten zijn 17.439m², is slechts 14.123m²" – reactie ABC: watertoets betreft slechts realisatie polderwater t.b.v. nieuwe invulling bedrijventerrein. Rest is boezemwater en blijft ongewijzigd, dus ABC zal dit verduidelijken in plan.
- "Uitgangspunt NNN niet in plan verwerkt" – reactie ABC: plan past volledig binnen richtlijnen NNN (kijk ook hoe NNN is opgelost aan Haagse kant, waarbij

nieuwbouwwoningen in de NNN zone liggen) Zie afbeelding hieronder:



- "Plan doorkruist plan Hollandse Duinen van Zee tot Zweth" – reactie ABC: Feitelijk onjuist, plan past daar volledig in. Ook aan Westlandse zijde wordt conform omgevingsverordening Westland een groen/ecozone gerealiseerd. Zie onderstaande afbeelding:



- Afstand volgens regelgeving onderstaand weergegeven ter verduidelijking:

* <u>circamaten</u>	Milieu categorie 3.1 (regel is 30m afstand):	Ter info	Omgevingsverordening (regel is 50m) en NNN (regel is 25m afstand)
	afstand erfgrens tot erfgrens abc	woning tot erfgrens abc (ca.)	afstand wennetjessloot tot erfgrens abc (ca.)
adres			
<u>Wenpad 13/15</u>	38,25m	55m	87m
<u>Wenpad 18</u>	32,54m	52m	79m
<u>Wenpad 19</u>	32,3m	45m	66m
<u>Wenpad 19A</u>	31,95m	38m	58m



- "Op inloopavond getoonde maquette klopt niet" – reactie ABC: verhoudingen op bedrijventerrein kloppen wel, we hadden geen exacte gegevens van de woningen Wenpad en Adriana van Roonlaan, dus hoogte en breedte van die woningen zijn onbekend. Bedrijventerrein is nog eens gecheckt en klopt volledig;
- "Realisatie ecozone is niet geborgd" – reactie ABC: is wel geborgd, realisatie ecozone door ABC, verkoop aan, beheer en onderhoud door gemeente Westland.
- "Afsluiting ecozone voor personen" – reactie ABC: in overleg met gemeente.
- Een zienswijze stelt dat: "één vracht vanuit Rotterdam hierheen komt en terug, waarom kan dat niet dichterbij Rotterdam" - Reactie ABC: Op ABC Westland wordt de gehele keten verzorgd, van import product tot Hollands product, maar ook koeling, rijping en transport. Dus één vracht van ABC is gevuld met gekoelde, gerijpte tomaten EN ananassen. Ter beantwoording van de stelling van de zienswijze, dit wat wij op ABC doen is uniek, want dit kan niet in Rotterdam.
- Een omwonende vraagt: agrarische bestemming Wenpad 13 in woonbestemming om te zetten" – reactie ABC: logische vraag, er is geen agrarisch gebruik meer.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen