

Uitsluitend per email

Onderwerp: Brandbrief inzake uitbreiding ABC-bedrijventerrein 'De Strijp' te Poeldijk

Datum: zaterdag 5 oktober 2024

Geachte Statenleden,

Hierbij vragen wij, namens het Bewonerscollectief 'Zeg NEE tegen ABC' (ZNTA), dringend uw aandacht ter voorkoming van een grote ruimtelijke orderingsfout voor een situatie in Poeldijk, op de grens van Westland en Den Haag.

“ ZNTA verzoekt Gedeputeerde en Provinciale Staten niet in te stemmen met het verzoek van de gemeente Westland, welke de omzetting van Glastuinbouwgebied naar Bedrijventerrein mogelijk maakt.”

Wij richten ons tot u als provinciaal volksvertegenwoordiger en lid van Provinciale Staten van de provincie Zuid-Holland. Wij (omwonenden in Westland en Den Haag) menen dat de bovengenoemde situatie een bovenregionale ontwikkeling betreft, die de belangen van de gemeente Westland, Den Haag en Rotterdam te boven gaat. Op locatie 'De Strijp' wil ABC een groot modern Agri-Food logistiek distributiecentrum ontwikkelen dat zijn weerga niet kent. De omwonenden vinden deze locatie volkomen ongeschikt.

ZNTA en de omwonenden voelen zich niet gehoord door zowel de ontwikkelaar van de uitbreidingsplannen, als ook het gemeentebestuur van gemeente Westland.

ZNTA is daarom opgericht door bezorgde bewoners die tegen de uitbreidingsplannen van ABC Westland Gebiedsontwikkeling (ABC) op locatie 'De Strijp' strijden.

Inmiddels hebben 700 omwonenden uit zowel Westland als Den Haag zich ingeschreven op de website van ZNTA om hun verzet tegen de plannen te bevestigen. Daarnaast is er geen draagvlak is bij duizenden omwonenden in de omgeving. Het onderwerp leeft sterk in de omliggende woongebieden.

Waar gaat het over?

De discussie gaat over het plan om 17 ha aan gronden (let wel: dat zijn 34 voetbalvelden!) met de huidige bestemming Glastuinbouw om te zetten naar een bestemming

Uitsluitend per email

Bedrijventerrein met milieucategorie 3.1 en 3.2, waardoor het mogelijk wordt om dit gebied vol te zetten met 'distributiedozen'. Dit zou dus een enorme "verdozing" zijn van een al drukbevolkt stuk open landschap en op een voor distributie-doeleinden volstrekt onlogische locatie.

ZNTA maakt bezwaar tegen de komst van dit distributiecentrum en meent dat hier een kardinale ruimtelijke ordeningsfout gemaakt wordt als dit door gaat. Het belangrijkste bezwaar is dat deze locatie hier totaal ongeschikt voor is. Dit plan heeft een grote negatieve impact op de woonomgeving van duizenden mensen. De afgelopen 15 jaar zijn rondom deze locatie duizenden woningen bijgekomen; in Poeldijk, Wateringen, Kwintsheul en Den Haag (Vroondaal, De Uithof). Het plan is op te grote afstand van de hoofdinfrastructuur (Rijkswegen A4 en A20 liggen op 8 tot 10 km afstand) gepositioneerd. Daarbij zijn de verbindingswegen bedoeld voor woon-werkverkeer naar die Rijkswegen niet toegerust op verdere toename van zwaar vrachtverkeer. Tevens is er in de regio nagenoeg openbaar vervoer aanwezig. Deze regionale wegen, deels provinciaal, deels gemeentelijk, zijn allen smalle wegen met slechts 1 rijstrook per richting. De wegen hebben geen tussenliggende berm, met veelal vlak erlangs smalle dubbele fietspaden en nagenoeg nergens voetpaden. Voetgangers, kinderen en ouden van dagen dienen daarom op het fietspad te lopen. Ouders durven hun kinderen niet te laten fietsen en zien zich genoodzaakt hen per auto naar school of sportvereniging te brengen.

We spreken hier over een aantal van de drukste wegen van Zuid-Holland en dit plan verergert de huidige congestieproblemen alleen maar. De infrastructuur is overbelast, de verkeersveiligheid voor langzaam verkeer is ernstig in het geding gezien de vele ongevallen en aanrijtijden voor hulpdiensten worden niet behaald. Hier past simpelweg niet nog meer verkeer bij, laat staan honderden extra vrachtwagens per dag. Eind 2023 meldde ABC en de Gemeente Westland bij de toelichting en ter inzagelegging van het ontwerp bestemmingsplan dat uit de berekeningen blijkt dat van en naar de toekomstige uitbreidingslocatie in totaal **1800** extra vrachtwagens per dag extra bij zullen komen.

Dit plan heeft naar verwachting vanwege de uitstoot van de vrachtwagens ook enorme impact op de kwetsbare omliggende natuur, waaronder het naastgelegen Uithofpark, recreatiegebied Madestein en het Natura2000-gebied 'Solleveld' op slechts 3 km afstand. De gebieden zijn ook onderdeel van Natuur Netwerk Nederland.

De uitbreiding van het huidige ABC-terrein is getuige de berichten in de media al jaren een omstreden plan. Mede omdat de relatie met het omliggende gebied zeer gering is.

De ontwikkelaars zijn voornemens om het complete bedrijventerrein uit te geven aan bedrijven, waarbij 50% van alle hier op te slagen goederen vanuit het buitenland komt, zoals kiwi's en avocado's en vervolgens naar de buiten de regio en buiten wordt getransporteerd.

Uitsluitend per email

Alhoewel de ontwikkelaars anders willen doen geloven, is de toegevoegde maatschappelijke en economische waarde voor de regio zeer gering. Het distributiecentrum zal voornamelijk laagwaardige werkgelegenheid bieden, waar vele honderden extra arbeidsmigranten voor aangetrokken moeten worden, die nu al onvoldoende gevonden kunnen worden voor productiewerk in de naastgelegen kassen van het Westland.

Wat is de huidige status?

Bij de ter inzagelegging van het Ontwerp Bestemmingsplan door de Gemeente Westland eind 2023 hebben 125 burgers en publieke organisaties als sportverenigingen, een manege en Glastuinbouw Nederland hun zienswijze bij de Gemeente Westland tegen dit plan ingediend. Ook hebben begin 2024 in totaal 25 personen ingesproken bij de Commissie Ruimte van Gemeente Westland. De weerstand tegen dit plan is in diverse media breed uitgemeten.

Wij hadden gehoopt dat de Gemeente Westland zich sindsdien zou herbezinnen en net als alle indieners van de zienswijzen ook zou inzien dat dit plan niet passend is voor deze locatie. Het tegendeel is helaas echter waar. Per 1 oktober 2024, en de dagen ervoor, heeft de ontwikkelaar een groep omwonenden geïnformeerd over het 'nieuwe gewijzigde plan'. Het blijkt dat er door de gemeente Westland geen serieus andere kaders zijn meegegeven aan de ontwikkelaar, dan kleine zaken aan de buitenzijde van de uitbreidingslocatie, zoals geen fietstunnel in verband met sociale veiligheid. De kern van het plan is echter volledig overeind gebleven. Het plan wordt volledig onaangepast doorgezet.

Omwonenden verenigd in en vertegenwoordigd door ZNTA voelen zich hierdoor totaal niet serieus genomen. Ook politiek gezien is er zowel bij de gemeente Westland als ook de gemeente Den Haag duidelijk geen unanimiteit ten aanzien van dit plan. De grootste partij uit de Westlandse gemeenteraad, Westland Verstandig, heeft zich bij monde van de fractievoorzitter dhr P. Duijsens ook tegen dit plan uitgesproken (zie bijlage AD). Desondanks maakt het college nog geen terugtrekkende bewegingen. Sterker nog; zij lijkt dus vol door te gaan met alle zaken zoals besloten tussen Gemeente Westland en ABC Gebiedsontwikkeling in de anterieure overeenkomst. Wat ZNTA betreft loopt de gemeente hier steevast ver voor de muziek uit, neemt besluiten en communiceert hier over alsof de uitbreidingslocatie slechts nog een kwestie van bouwen is. Zo zijn de kassen al afgebroken. Dit laatste gebruikt de gemeente Westland nota bene als argument in haar zienswijze richting PZH over de herziening van het omgevingsbeleid.

Hierbij wordt verwezen naar de ladder voor duurzame verstedelijking en een omgevingsvisie en de behoefte aan extra bedrijventerrein. Ons beeld is dat de ladder en behoefte aan bedrijventerrein onrechtmatig als argument wordt ingezet. Noch heeft er een publiekelijk debat plaatsgevonden over of en waarom juist op deze locatie, een logistiek

Uitsluitend per email

centrum moet worden ontwikkeld. Toch is er naar ons idee op andere locaties in de regio (buiten Westland) veel geschiktere ruimte zonder dat er een nieuw buitengebied aangeboord dient te worden.

Bij de ontwikkeling van de uitbreidingsplannen in 2007 was de locatie wellicht geschikt. Er is sindsdien veel gewijzigd zonder enige heroverweging. De gemeente Westland wuift de argumenten dat in Den Haag vele woningen in de directe omgeving van ABC Westland zijn ontwikkeld als een Haags probleem. Dit is mede een reden waarom wij de provincie betrekken.

Het is veel drukker geworden, meer verkeersongevallen, meer congestie, waardoor leefbaarheid een belangrijker thema is geworden. Economische ontwikkeling is rondom Den Haag/ Westland vanzelfsprekend belangrijk. Wij ondersteunen de greenport strategie. We moeten trots zijn op onze toegevoegde waarde en kennis. Een distributiecentrum past niet in de greenport strategie. Aan personeel voor arbeid met laag toegevoegde waarde is in deze regio al een groot tekort.

Er zijn in de regio (met name tussen Den Haag en Westland) veel discussies over het menswaardig huisvesten van arbeidsmigranten. Het merendeel van alle arbeidsmigranten welke in het Westland werkzaam zijn wonen in Den Haag. Verdere toename van het aantal arbeidsmigranten is voor Den Haag niet haalbaar.

Wat vragen wij concreet aan u?

Het gehele proces tot nu toe voelt onzorgvuldig en is niet transparant wat leidt tot veel onbegrip. Zie bijlage (AD artikel 1 oktober). Dit is ook de reden waarom wij ons tot u wenden.

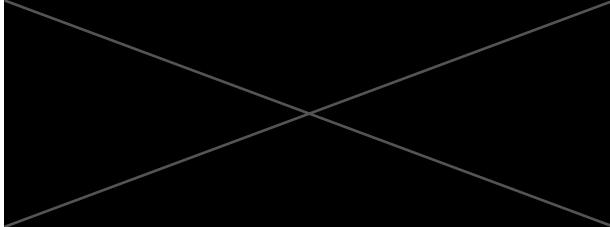
Wij hebben vernomen dat de Gemeente Westland per 20 juni 2024 haar zienswijze heeft ingediend op het ontwerp van de Herziening Omgevingsbeleid 2024, zoals door Gedeputeerde Staten per 15 mei 2024 ter inzage is gelegd. Definitieve vaststelling van deze herziening is voorzien in het vierde kwartaal van 2024.

ZNTA verzoekt Gedeputeerde en Provinciale Staten niet in te stemmen met het verzoek van de gemeente Westland, welke de omzetting van Glastuinbouwgebied naar Bedrijventerrein mogelijk maakt.

Het is hoog tijd dat dit plan een halt toegeroepen wordt. Nut en noodzaak voor dit plan op deze locatie is niet aangetoond. De locatie op grote afstand van het Rijkswegennet is ridicuul te noemen. Doorzetten van dit plan legt een onevenredig grote verzwaring op de leefbaarheid voor vele duizenden mensen, natuur en milieu. De provincie heeft hierbij de sleutel in handen. Wij verzoeken u daarom, neem uw verantwoordelijkheid en stem ook tegen dit plan.

Uitsluitend per email

Hartelijk dank voor uw aandacht en zien uit naar uw reactie. Bij voorkeur middels een duidelijke tegenstem. Voor nadere informatie of overleg vanzelfsprekend beschikbaar.



info@zegneetegenabc.nl

Namens Bewonerscollectief 'Zeg NEE tegen ABC'.

www.zegneetegenabc.nl

Bijlagen:

1. Artikel AD 1 oktober 2024 "Omwonenden niet tevreden over aanpassingen ABC plan"
2. Zienswijze Glastuinbouw NL
3. Zienswijze Gemeente Den Haag
4. Overzicht omgeving beoogde uitbreiding A3
5. Situatie woonwijk Uithof te Den Haag (gelegen in landelijk gebied)
6. 3D impressie van het te ontwikkelen gebied
7. Reactie PZH op voorontwerpbestemmingsplan



▲ Drukke/verkeer bij ABC Westland. © Thierry Schut

Omwonenden niet tevreden over aanpassingen ABC-plan

De plannen voor de grote uitbreiding van het ABC Westland Terrein in Poeldijk worden aangepast. Met struiken en hoge bomen moeten de vijftien meter hoge distributieloodsen aan het zicht van de bewoners van de Adriana van Roonlaan in Den Haag worden onttrokken. Ook met andere toezeggingen hopen de initiatiefnemers van het nieuwe bedrijventerrein het verzet van omwonenden te pareren.

Carel van der Velden 01-10-24, 04:00

Dat melden ingewijden op basis van vertrouwelijke gesprekken die de planmakers de afgelopen dagen hebben gevoerd met een select groepje omwonenden en vertegenwoordigers van politieke partijen. Het nieuwe ABC-terrein is gepland aan de



▲ Fractievoorzitter Guus Bakker van VVD Westland © PR

Westlandse kant van de gemeentegrens met Den Haag. Vorig jaar werd reeds een aantal verouderde kassencomplexen gesloopt om de nieuwbouw mogelijk te maken. Op het terrein ter grootte van vijftwintig voetbalvelden moeten naast grote distributiecentra ook vier gebouwen voor de huisvesting van honderden arbeidsmigranten komen.

De omwonenden aan de Westlandse zijde van het nieuwe bedrijventerrein verzetten zich onder meer tegen de geplande bouw van die vier flatgebouwen.

De gebouwen moeten verrijzen in een tot voor kort kleinschalige tuinbouwgebied. Het gaat om een driehoekig terrein aan de Arckelweg, dat ligt ingeklemd tussen manege De Arckelhoeve en het eeuwenoude tuinbouwlaantje de Strijp.

Tegen het nieuwe concept-bestemmingsplan werden 120 zienswijzen ingediend. Veel bezwaarmakers wijzen ook op de in hun ogen gevaarlijke verkeerssituatie. Het huidige ABC Westland wordt al dagelijks bezocht door honderden vrachtwagens. Als gevolg van de uitbreiding wordt het nog drukker op de weg, vrezen ze. „Het leidt tot meer stikstof, verkeersdruk en lawaai,” meent een omwonende. „De Arckelweg en de Wateringseweg worden nu al enorm belast. Het leefklimaat wordt steeds ongezonder.”

Wil je elke dag de Regio Westland nieuwsbrief van AD ontvangen via e-mail?

Woordvoerder Herwi Rijdsijk van ABC Westland Gebiedsontwikkeling zegt dat er serieus is gekeken naar de bezwaren. „Er is zorgvuldig onderzocht welke door bewoners gewenste aanpassingen passen. Daarbij is bijzondere aandacht besteed aan verkeersdruk, verkeersveiligheid en sociale veiligheid,” meldt hij, zonder inhoudelijk op de aanpassingen in te gaan. „We beseffen echter dat we niet iedereen tevreden kunnen stellen. We doen de aanpassingen mede op verzoek van de gemeente. Daarom willen we eerst de bewoners en de gemeente informeren voordat we naar buiten treden.”

Als gevolg van het verzet hebben de plannen flinke vertraging opgelopen. Naar verwachting beslist de Westlandse gemeenteraad begin volgend jaar over het bestemmingsplan, dat de komst van het grootschalige bedrijventerrein voor de agro- en foodbranche mogelijk moet maken. De meningen zijn vooralsnog verdeeld. En sommige partijen houden de kaarten nog tegen de borst.

De VVD zegt 'een aantal zorgen' van de bewoners te delen. „We vinden dat een aantal randvoorwaarden, zoals het uitzicht van de bewoners en de verkeersveiligheid, goed geregeld moeten worden,” zegt fractievoorzitter Guus Bakker. „Maar we hebben er vertrouwen in dat het goed komt. Het nieuwe bedrijventerrein is ook een unieke kans. Het zorgt voor een economische impuls, met nieuwe bedrijven die werkgelegenheid bieden en ook belasting betalen.”

Coalitiepartner Westland Verstandig is een stuk sceptischer. „We zijn tegen dit plan,” zegt fractievoorzitter Peter Duijsens. „De verkeersdrukke wordt door deze uitbreiding onaanvaardbaar. De plek is vanwege de nabijheid van woonwijken ook niet goed. Verder is de economische waarde zeer beperkt. In die distributiecentra pakken arbeidsmigranten spullen in die van elders komen en ook weer naar elders worden gedistribueerd. De waarde voor het Westland is uiterst beperkt.”



▲ De sloop van kassen ten behoeve van de uitbreiding van ABC Westland was vorig jaar reeds in volle gang. © Thierry Schut

Gemeente Westland
t.a.v. college van burgemeester en wethouders
Cluster Beleid/Stedenbouw en Bestemmingsplannen
Postbus 150
2670 AD NAALDWIJK

Louis Pasteurlaan 6, 2719 EE Zoetermeer
Postbus 447, 2700 AK Zoetermeer

+ 31 85 003 6400

info@glastuinbouwnederland.nl

glastuinbouwnederland.nl

Bank

NL 17 RABO 010 86 64 775

NL 71 RABO 011 68 71 555

Datum : 9 januari 2024
Ons kenmerk : 24.001
Onderwerp : Zienswijze ontwerp bestemmingsplan
'Bedrijventerrein ABC De Strijp'

Kvk 27294015

BTW 8172.64.437B.01

Geachte college,

Op 22 december jl. heeft het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Westland het ontwerp bestemmingsplan Bedrijventerrein ABC De Strijp Poeldijk ter inzage gelegd. Dit plan betreft de uitbreiding van bedrijventerrein ABC Westland met 171.000 m² in het glastuinbouwgebied van Westland. Middels deze zienswijze wil Glastuinbouw Nederland, mede namens Glastuinbouw Westland, reageren op dit ontwerp bestemmingsplan, met kenmerk NL.IMRO.1783.BTABCDESTRIJPopp-ON01.

DUURZAAM GLASTUINBOUWGEBIED

Het gebied waarvan de bestemming wordt gewijzigd, behoort tot het duurzame glastuinbouwgebied van Westland. Het gebied kenmerkt zich door goede ruimtelijke structuren en glastuinbedrijven van bovengemiddelde omvang met goede lengte-breedte verhoudingen. Het gebied leent zich bovendien uitstekend voor herstructurering om in de toekomst nog een schaa sprong te kunnen maken. Het gebied heeft daarnaast een duurzaam toekomstperspectief. Direct nabij het plangebied wordt geothermie (Aardwarmte Vogelaer) toegepast, waardoor het gebied beschikt over duurzame warmte (aardwarmte). Ook in beschikbaarheid van externe CO₂-toevoer is in het gebied voorzien.

Gebieden met een dergelijk rooskleurig toekomstperspectief, waarin een goede afsluiting, nabijheid van afzet, duurzame energiebronnen en een goede ruimtelijke structuur samenkomen, zijn zowel binnen Westland als binnen Nederland schaars. Daarbij is de ruimtelijke druk op glastuinbouwgebieden in Nederland, maar ook in de gebieden, hoog en duurzame tuinbouwgrond is schaars en wordt steeds schaarser. Het zorgvuldig omgaan met toekomstbestendige glastuinbouwgebieden is dan ook groot belang voor de toekomst van de sector in Westland en Nederland.

Het behouden en versterken van het huidige areaal voor primaire glastuinbouw is essentieel voor een sterk Greenportcluster in Zuid-Holland. Na het uitdijen van areaal tot eind jaren '90 is de afgelopen decennia veel productieareaal verdwenen. Deels dienstbaar aan het cluster, deels ten behoeve van verstedelijking. Het goed en slim toedelen van de juiste functies op de juiste plek in (dit deel van) Zuid-Holland neemt in belang alleen maar toe.

Het 'wegbestemmen' van duurzame glastuinbouw voor een functie die elders beter past (zie verderop), is in onze ogen onverstandig en doet niet alleen afbreuk aan de primaire glastuinbouw, maar ook aan het cluster als geheel. Glastuinbouw Nederland erkent daarbij het belang van de doorontwikkeling van het cluster, zoals wij ook in onze visie op de ontwikkeling van het 'Floragebied' hebben aangegeven en eerder bij ontwikkelingen als Honderdland en TPW Mars hebben onderkent. Het getuigt echter geenszins van een goede ruimtelijke ordening om een glastuinbouwgebied met zo'n kansrijk en duurzaam toekomstperspectief te verkwisten ten behoeve van een agrologistiek bedrijventerrein op een ongunstige en onlogische locatie, zowel ruimtelijk als in de synthese van het cluster.

KOSTEN GROTER DAN BATEN

Met de uitbreiding van ABC Westland neemt het aantal verkeersbewegingen van met name vrachtverkeer verder toe. Hoewel de toelichting op het plan een en ander bagatelliseert (*de bestaande problemen worden niet substantieel groter*) wordt niet ontkent dat *de capaciteit ook zonder uitbreiding van ABC Westland een probleem is*. Kortom, de problemen worden alleen maar groter.

De afgelopen jaren heeft het Rijk, samen met Provincie Zuid-Holland, in haar verstedelijkingsstrategie het gebied Den Haag Zuidwest aangewezen als verdichtingslocatie voor ca. 10.000 extra woningen. Een gebied welke (als verkeer van bedrijven niet door het al overbelaste Westland worden geleid) eveneens ontsluit via Wippolderlaan/Lozerlaan. Het verkeer kan in de bestaande situatie al nauwelijks afgevoerd worden en een combinatie van de ontwikkeling van Den Haag Zuidwest met de uitbreiding van ABC Westland kan niet anders dan tot een nog groter infarct leiden.

Het gevolg hiervan is dat glastuinbouwbedrijven ook vast komen te zitten in het verkeersnet van Westland. Het gevolg hiervan is niet alleen een enorme economische schade als gevolg van het aantal voertuigverliesuren, ook zal Westland grote schade leiden als gevolg van sterk afnemend vestigingsklimaat. Het is opvallend dat u een dergelijke impactanalyse - ondanks dat de (voorheen door ABC Westland Beheer) voorgenomen uitbreiding al bijna een decennium bij uw college bekend is, (nog) niet is gemaakt. Glastuinbouw Nederland vreest dat de (maatschappelijke) kosten van uitbreiding van dit bedrijventerrein op deze plek vele malen groter zijn - mede als gevolg van de toenemende verkeersbewegingen - dan de baten.

BEHOEFTERAMINGEN

In uw onderbouwing wordt 'geschermd' met behoefteramingen. Provincie Zuid-Holland heeft al eerder aangekondigd dat deze behoefteramingen niet (langer) zaligmakend zijn om (agrarische) gronden in te zetten voor ontwikkeling van nieuwe bedrijventerreinen. Niet alleen is een kwalitatieve analyse benodigd, ook moet gekeken worden naar optimalisatie van bestaande bedrijventerreinen. Voor beide situaties geldt dat het nodige is af te dingen aan de 'uitbreidingsvraag' van ABC Westland.

Kwalitatieve vraag

Glasmuinbouw Nederland is er mee bekend dat de ruimtevrage voor ABC Westland voornamelijk komt vanuit importeurs, verpakkers en handelaren van fruit, zoals thans aanwezig op dit terrein als ook op bijvoorbeeld Honderdland en Harnaschpolder. Het gaat dus niet zo zeer om verwerking van in het Westland geteeld product, maar om de aanvoer van producten vanuit de havens naar ABC Westland, waar opslag en verwerking plaats vindt, waarna het product het Westland weer verlaat.

ABC Westland ligt daarbij als locatie dan niet voor de hand. Een locatie meer aan de oostzijde van het Westland of zelfs in een andere gemeente, zoals Barendrecht is dan veel logischer. De ontsluiting van het ABC terrein is nu al een zorg. Deze uitbreiding leidt tot onnodige transportbewegingen langs, maar zeker ook door, het Westland en tot het verder dichtslippen van de Westlandse wegen. Dit zet de bereikbaarheid binnen het Westland en ook de leefbaarheid binnen de gemeente onnodig onder druk.

De kwalitatieve vraag aan bedrijventerrein is dan ook geen aanleiding om op deze locatie nieuw bedrijventerrein te ontwikkelen, sterker nog, het leidt juist tot andere locatiekeuzes.

Optimalisatie

Glastuinbouw Nederland is er mee bekend dat de ontwikkelaar van de uitbreiding van dit bedrijventerrein al jaren geleden speculatief gronden verworven heeft om invulling te geven aan de uitbreiding. Dit kan en mag echter geen rol spelen in de beoordeling of er sprake is van een goede ruimtelijk ordening (de aanhouder wint, mag niet gelden). Wij zijn er ook mee bekend dat Royal FloraHolland op een deel van hun huidige terrein ('Dijkzijde') de bestaande gebouwen wilde saneren, eventueel te behoeve van woningbouw (ooit onderdeel van het perspectief op het Floragebied). De provincie Zuid-Holland heeft echter aangegeven het terrein te willen behouden voor agro-logistiek.

Ons inziens is dit deel van het FloraHolland terrein, dat nu al een handels- en logistieke functie betreft, een veel beter geschikte locatie voor agrologistieke activiteiten. Optimalisatie van dit terrein, samen met de bestaande uitbreidingsruimte op plandeel 'Mars', biedt binnen de bestaande ruimte voldoende ontwikkelmogelijkheden voor de agrologistiek in Westland.

Glastuinbouw Nederland ziet dan ook zowel vanuit de kwalitatieve vraag als vanuit de mogelijkheden op bestaand beschikbaar areaal bedrijventerrein geen aanleiding om op de voorgestelde locatie een nieuw bedrijventerrein aan te leggen ten koste van duurzaam glastuinbouwareaal.

HUISVESTING INTERNATIONALE MEDEWERKERS

Naast ruimte voor agrologistieke bedrijven wordt in het ontwerp bestemmingsplan ook voorzien in huisvesting voor zo'n 400 internationale medewerkers die deels werkzaam zijn op het ABC Westland terrein. Wij juichen toe dat in de plannen huisvesting voor de eigen werknemers is opgenomen. Het is van belang dat sectoren verantwoordelijkheid nemen voor een goede huisvesting van hun internationale medewerkers op korte afstand van de werkplek. ABC Westland geeft met dit plan aan dat aspect invulling. Wij vinden dat een goede zaak.

Glastuinbouw Nederland is graag bereid bovenstaande zienswijze mondeling toe te lichten.

Met vriendelijke groet,



Adri Bom-Lemstra
Voorzitter Glastuinbouw Nederland



Ruud Paauwe
Directeur Glastuinbouw Nederland



Den Haag

Retouradres: Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag

Gemeente Westland
t.a.v. College van B&W
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk

Ons kenmerk
DSO/10674767
Contactpersoon
P. Smit
Dienst
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Afdeling
Stedenbouw & Planologie
Telefoonnummer
14070
E-mailadres

Datum

30 januari 2024

Onderwerp

Zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan 'Bedrijventerrein
ABC De Strijp Poeldijk' gepubliceerd op 22-12-2023.

Geacht college,

Met belangstelling hebben wij, via de publicatie op Ruimtelijke Plannen, kennis genomen van uw ontwerpbestemmingsplan 'Bedrijventerrein ABC De Strijp Poeldijk'. In de MRDH bedrijvenstrategie (RIS313482) is geconstateerd dat er een tekort is aan geschikte bedrijventerreinen in de regio. In dat kader is het bedrijventerrein ABC De Strijp Poeldijk aangemerkt als uitbreidingslocatie voor bedrijvigheid, waar regionaal een tekort aan is. Als gemeente Den Haag ondersteunen we uitbreiding van bedrijvigheid, maar hebben wij ten aanzien van de invulling, inpassing en de randvoorwaarden, grote zorgen die we middels deze zienswijze kenbaar maken. Met name de verkeersafwikkeling van het forse aantal toe te nemen vrachtwagenbewegingen en de huisvesting van de extra buitenlandse flexwerkers baren ons zorgen. Naast deze zorgpunten hebben wij een aantal aandachtspunten die we hieronder zullen toelichten.

Verkeersafwikkeling

Vanwege de voorgenomen uitbreiding van ABC-Westland heeft de gemeente Den Haag zorgen over de bereikbaarheid, leefbaarheid en verkeersveiligheid op de ontsluitingswegen in en naar het gebied. De uitbreiding brengt extra verkeersbewegingen met zich mee, waaronder extra vrachtverkeer. Volgens de berekeningen die in de toelichting op het bestemmingsplan genoemd worden gaat het om ruim 1.800 extra vrachtwagenbewegingen per etmaal. Een deel hiervan wordt verwerkt op de Lozerlaan, een belangrijke stedelijke hoofdweg voor Westland en Den Haag die zowel langs het woongebied Zuidwest als langs de Uithof loopt. Het kruispunt Lozerlaan-Erasmusweg is al verzadigd en kan op dit moment geen extra verkeer meer verwerken. De Lozerlaan loopt qua verkeersbewegingen al tegen zijn volledige capaciteit aan. (Extra) vrachtverkeer is hier onwenselijk met het oog op bereikbaarheid, leefbaarheid en verkeersveiligheid. De gevolgen van uitvoering van deze uitbreiding zijn negatief voor de verkeersveiligheid en de doorstroming. Vooral de toename van de hoeveelheid vrachtverkeer zorgt voor meer geluidsoverlast voor de inwoners rondom de Lozerlaan en verslechtering van de leefbaarheid voor hen.

We zien het als een gemeenschappelijke opgave van de gemeenten Westland en Den Haag, de MRDH, de provincie Zuid-Holland en het Rijk om de bereikbaarheid in dit deel van de regio te verbeteren en te waarborgen, omdat wij er allemaal belang bij hebben. De voorgenomen uitbreiding van het ABC-Westland terrein bemoeilijkt dit.

Deze ontwikkeling in combinatie met andere ontwikkelingen in de regio, waaronder Wateringen Noord en Den Haag Zuidwest, zorgen voor extra druk op de Lozerlaan waarvoor de gezamenlijke partijen de verantwoordelijkheid hebben om hiervoor oplossingen te vinden. Het extra vrachtverkeer wordt veroorzaakt door het nieuwe distributiecentrum. De vraag is of een ander type bedrijvigheid niet beter passend is op deze locatie.

In bijlage 3 'Verkeersstudie Uitbreiding ABC Westland' wordt een aantal aannames gedaan. Wij vragen ons af of daarbij van de juiste cijfers/gegevens is uitgegaan. Dit betreft de volgende zaken:

1. *Verkeersafwikkeling:* Een groot deel van de verkeersafwikkeling van en naar het huidige ABC terrein vindt plaats via de kruisingen Nieuweweg/Lozerlaan en Erasmusweg/Lozerlaan. Dit is de snelste weg naar het hoofdwegennet en voorkomt dat vrachtverkeer via dorpskernen zoals Poeldijk en Kwintshul moet rijden. Dit zorgt dus wel voor een flinke belasting van deze kruisingen die ook van belang zijn voor het verkeer van en naar Den Haag, die in de huidige situatie al overbelast zijn.
2. *Verkeersmodel:* Wij vermoeden dat de ontwikkelingen voor Den Haag Zuidwest nog niet in het laatste model van het MRDH zitten, aangezien deze structuurvisie recent is vastgesteld. Ook de aanpassing van de maximum snelheid op de Poeldijkseweg zal er waarschijnlijk nog niet inzitten. We hebben zelf onlangs een kleine studie naar de kruising Meppelweg/Lozerlaan uitgevoerd en daaruit blijkt dat deze kruising compleet aan zijn capaciteit zit en geen extra verkeer kan verwerken, dit komt niet terug in de studie van Sweco. Ook strookt het beeld van de verkeersstudie niet met de meldingen die wij krijgen van de gemeente Westland over het functioneren van de kruising Erasmusweg/Lozerlaan. Het verkeer zou al vaststaan vanaf de Arckelweg, maar dit blijkt niet uit het verkeersonderzoek van Sweco. Tevens vragen we ons af hoe de Arckelweg in het verkeersmodel zit. Het is nu formeel een weg buiten de bebouwde kom met een maximum snelheid van 50 km/uur. Hoe de Arckelweg in het verkeersmodel zit is relevant omdat dit mede de verkeersomvang op de Lozerlaan bepaalt.
3. De ritgeneratie voor arbeidsmigranten en werknemers van het ABC terrein lijken niet realistisch ingeschat. Volgens ons gaat Sweco uit van een te lage ritgeneratie.
4. De uitbreiding van het bedrijventerrein ligt tegenover de Uithofslaan en het totale ABC bedrijventerrein ligt ook tegenover de Haagse wijk Vroondaal. Onduidelijk is of dit ook extra verkeer genereert over de Madepolderweg. Hetgeen gevolgen heeft voor de leefbaarheid en verkeersveiligheid van bewoners.
5. Hoe wordt de aansluiting van de calamiteitenroute/toegang arbeidsmigranten geregeld? Hier moet waarschijnlijk een extra kruising komen op de Arckelweg. Gezien het aantal (gewenste) loop- en fietsverbindingen en de drukte op de Arckelweg moeten hier ook langzaam-verkeersvoorzieningen komen. Dit zien wij niet terug in de plannen. Ook moet rekening gehouden worden met het zicht op afslaand verkeer vanwege de bochten en gereden snelheid. Wij vragen aandacht voor de verkeersveiligheid in het verkeersonderzoek.
6. Er is een bestemming 'Verkeer-Verblijfsgebied' opgenomen. Deze bestemming wordt in Den Haag eigenlijk alleen voor voetgangersgebied c.q. langzaam verkeer gebruikt. In de bestemming Verkeer-Verblijfsgebied wordt dan vooral het langzame verkeer benadrukt zoals functie voor verblijf en voet- en fietspaden. Indien het een doorgaande weg betreft dan wordt normaliter de bestemming 'Verkeer-Straat' of 'Verkeers-Hoofdverkeersweg' gebruikt en evt. nog 'Verkeer-Verblijfsstraat.' Wij menen dat niet combineerbaar is. Hoe ziet de gemeente Westland dat?

7. Ook is er een functie-aanduiding 'calamiteitenroute' opgenomen, die als volgt luidt: "Ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van verkeer – calamiteitenroute' zijn de gronden uitsluitend bestemd voor de ontsluiting van de aangrenzende woonbestemming, voor langzaam verkeer en voor een calamiteitenaansluiting op het bedrijventerrein." Hieruit valt o.i. op te maken dat er geen gemotoriseerd verkeer t.b.v. het bedrijventerrein op die plek is toegestaan. Onze conclusie is dat in dat geval er één ontsluiting voor het gemotoriseerde verkeer van en naar het bedrijventerrein over blijft. Klopt deze conclusie en hoe is in het verkeersonderzoek rekening gehouden met de gevolgen voor de bereikbaarheid, leefbaarheid en verkeersveiligheid?

Huisvesting buitenlandse flexwerkers

In het ontwerpbestemmingsplan staat in de Toelichting onder paragraaf 2.1.3 Provinciaal beleid Omgevingsbeleid Zuid-Holland:

"Ten aanzien van de werkgelegenheid en extra huisvestingsbehoefte kan worden gesteld dat in Westland circa 12.000 arbeidsplaatsen in het glastuinbouwgebied en op bedrijventerreinen worden ingevuld door buitenlandse flexwerkers. In Westland zijn er circa 4.500 slaapplekken gerealiseerd voor de buitenlandse flexwerkers, welke verdeeld zijn over kleinschalige en grootschalige huisvestingsplaatsen. Op huidige bedrijventerrein ABC Westland worden circa 400 arbeidsplaatsen ingevuld door buitenlandse flexwerkers. De uitbreiding ABC Westland De Strijp zal voorzien in circa 750 arbeidsplaatsen, waarvan er 250 arbeidsplaatsen worden ingevuld door buitenlandse flexwerkers.

De realisatie van huisvesting voor buitenlandse flexwerkers in het uitbreidingsgebied van ABC Westland omvat 400 slaapplekken. Deze slaapplekken worden ingevuld door de buitenlandse flexwerkers van het huidige bedrijventerrein en de uitbreiding. Afhankelijk van de toekomstige eigenaar (uitzendbureau of professioneel huisvester) is het mogelijk dat minder of meer op ABC Westland werkende arbeidsmigranten ook daar zullen gaan wonen. Tevens zullen, met name in het voor- en najaar, meerdere arbeidsmigranten 's morgens in de productietuinbouw werken en 's middags op ABC Westland in de agrologistiek."

De distributiecentra schatten in dat 70 tot 80% van de werknemers uitzendkracht is (Projectrapportage distributiecentra NLA, 2022). In de logistieke sector wordt hetzelfde percentage gehanteerd. Wij achten het niet reëel om bij 750 nieuwe arbeidsplaatsen uit te gaan van slechts 250 extra arbeidsmigranten. Den Haag ziet graag dat een sluitende berekening wordt gemaakt van het aantal werkzame arbeidsmigranten en hiervoor volledig te voorzien in bedden in het Westland (naast de 150 extra bedden die een inhaalslag vormen voor het reeds bestaande tekort).

De systematiek van de Bedrijfseffectrapportage dient hier te worden toegepast, waarbij Den Haag zich er graag van vergewist dat *alle* arbeidsmigranten, werkzaam op het ABC-terrein worden gehuisvest in het Westland. Een compleet beeld vooraf en na realisatie van de bedrijvigheid over fatsoenlijke huisvesting van alle werkzame arbeidsmigranten is randvoorwaardelijk. Wij dringen aan op gemeentelijke afspraken met werkgevers en uitzenders hierover, inclusief een sluitende registratie.

Den Haag stelt zich op het standpunt dat realisatie van 400 bedden (zoals nu in de plannen) volstrekt niet afdoende is en werknemers daardoor een woonplek zullen zoeken in de gemeente Den Haag. Daarmee is de kans aanzienlijk dat zij ten prooi vallen aan huisjesmelkers en in slechte woonomstandigheden terecht komen. Dit zal bovendien de druk op de (particuliere en sociale) woningmarkt en toch al zeer kwetsbare wijken verder doen toenemen en mogelijk problemen geven t.a.v. overbewoning van panden. Dat moet te allen tijde worden voorkomen.

Aandachtspunten

Ecologische zone

Aan de oostkant wordt het plangebied, evenals het bestaande bedrijventerrein, begrensd door de Wenzone. Dit vormt een groen-blauwe ecologische verbinding evenwijdig aan het Wenpad en de Wennetjessloot. Langs het Wenpad staan enkele woningen. Aan de Wenzone ligt het natuurgebied De Uithof, wat in eigendom is van de gemeente Den Haag. Hier zijn onder meer ook een sportcomplex, park en ter hoogte van het plangebied een kleine woonwijk gevestigd. Verder naar het oosten begint het bebouwd gebied van Den Haag.

Wij hebben veel waardering voor het opnemen van deze ecologische zone. Het is goed op te merken dat langs de Wennetjessloot een natuurlijke oeverzone is ingericht als onderdeel van de ecologische verbinding tussen de duinen en de Zweth als opgave vanuit het provinciale beleid voor Natuurnetwerk Nederland (NNN), de voormalige Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

Stikstofdepositieonderzoek

In bijlage 12, het stikstofdepositieonderzoek van Kuipers, ontbreken de bijlagen met de AERIUS-berekeningen. Daarom kunnen wij niet goed bepalen hoe de conclusies tot stand zijn gekomen. Een toename van stikstofdepositie vinden wij onwenselijk voor gebieden die al onder druk staan.

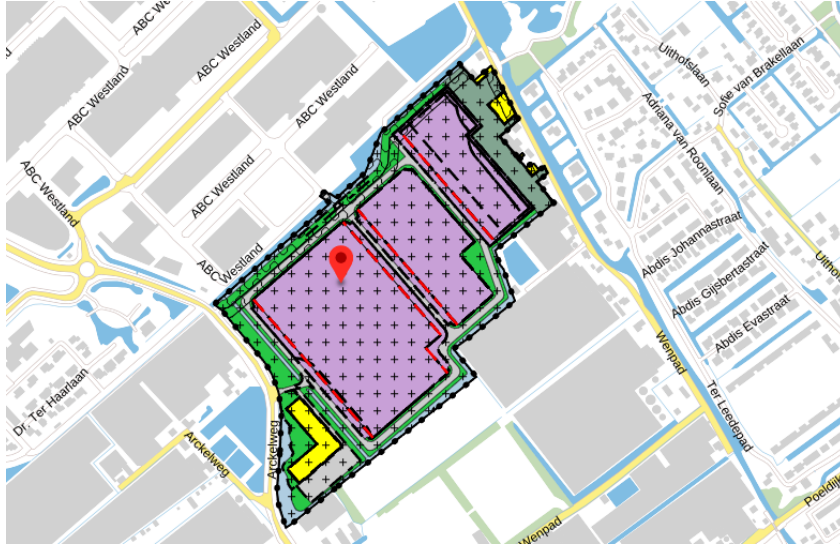
Fietsnetwerk en OV

Onder PZH-omgevingsbeleid staat: *“Belangrijk om de ambities waar te kunnen maken zijn innovatieve oplossingen voor waterberging en het voorkomen van hittestress, de overstap van een fossiele naar een circulaire economie, het uitbreiden van warmtenetten, een forse woningopgave en de verduurzaming van woningen, vitale kernen, het aanpakken van verkeersknelpunten, het versterken van openbaar vervoer en gebruik van de fiets en de kwaliteit van de leefomgeving versterken door natuur, water, recreatie, cultureel erfgoed en economie in samenhang te bezien. Wat betreft mobiliteit wordt een (boven) regionale HOV-net busverbinding onderzocht van Den Haag, via Naaldwijk naar Maassluis, alwaar op het HOV-net kan worden aangesloten richting Rotterdam”*.

Daarover hebben wij de volgende opmerkingen/vragen:

1. Het te kiezen regionale HOV-tracé van Den Haag, via Naaldwijk naar Maassluis moet in de toekomst ruimte kunnen bieden voor eventuele doorgroei naar lightrail. Wordt in het bestemmingsplan, als volgende fase van de regionale HOV-busverbinding op een eigen baan, rekening gehouden met de ruimte die nodig is voor eventuele doorgroei naar een lightrail-verbinding in de toekomst?
2. Ons valt op dat de aanduiding fietstunnel bij de bestemming Verkeer-Verblijfsgebied wel is opgenomen op de verbeelding maar dat daarnaar niet wordt verwezen in de planregels.
3. Binnen de bestemming ‘Groen’ is wel een aanduiding opgenomen voor een fietstunnel en ook in de planregels wordt deze aanduiding benoemd, maar in de bestemmingsomschrijving zien we nergens staan dat fietsen binnen de bestemming groen is toegestaan. De fietstunnel eindigt aan beide zijden in het groen. Daar lijken de aansluitende fietspaden in het groen te ontbreken.
4. In het bestemmingsplan onder 2.2.4 Verkeer, Ontsluiting ABC - De Striip voor openbaar vervoer staat: *“Om de uitbreiding aantrekkelijker en beter bereikbaar te maken met het openbaar vervoer wordt aan het fietspad langs de Langesloot, op de hoek bij de Arkelweg ruimte voor deelfietsen voorzien. Het fietspad sluit aan op het fietsnetwerk Den Haag en op de nog te realiseren fietsbrug over de Lozerlaan ter hoogte van de Melis Stokelaan en op het hier gelegen eindpunt van tramlijn 9”*.

Kan de locatie van de deelfietsen in relatie tot het Haagse fiets- en OV-netwerk ook worden aangegeven op de verbeelding?



Stedenbouwkundig advies

In de verkaveling is gekozen om de kavels van de kassen samen te voegen en te verkavelen in de dwarsrichting. Het straatje de Striip is daarbij opgeheven. De hallen zijn daardoor grootschaliger en in richting afwijkend van de karakteristieke richting van het landschap. Langs het Wenpad staat de hal met de lange kant wat een massaler beeld geeft dan de smallere koppen van de andere hallen en kassen. Het bebouwingpercentage is fors, en wat niet bebouwd wordt, wordt waarschijnlijk verhard, met alleen een groen randje. De ruimte voor groen en waterbergend vermogen lijkt beperkt. Als hier honderden mensen moeten werken en wonen, dan is enige verblijfsruimte tussen de gebouwen wellicht ook wenselijk. Dit is ons opgevallen.

Naar aanleiding van deze zienswijze gaan wij graag met u in overleg over de verdere ontwikkeling van dit gebied en oplossingen ten aanzien van onze zorgpunten.

Het college van burgemeester en wethouders,
de secretaris, de burgemeester,

Ilma Merx Jan van Zanen

Ingesloten door woonkernen en slecht bereikbaar
Lijkt dit een verstandige ruimtelijke ordening?

Overbelaste wegen
 Onveilige situatie voor kinderen / school en sport
 Uitbreiden naast sportcomplexen en woonkernen
 Toenemend aantal verkeersongevallen
 Niet mogelijk bepaalde wegen uit te breiden
 Naast een NNN gebied en nog geen rekening gehouden met project van Zee tot Zweth
 Weinig tot geen openbaar vervoer
 Ontspanning Westland in Uithof en Madestein (lokaal verkeer en fietsen kinderen)
 Parkeerbeleid, lopen, fietsen en openbaar vervoer niet effectief. Aanne name
 toename verkeersdruk op 2% is ongeloofwaardig
 Den Haag heeft een woning opgaaf van 10.000 extra woningen
 IN totaal te verwachten woningbouw ontwikkelingen 17.000 (zie kaartje rechts
 onder)
 Omliggende woonkernen laten hun kinderen niet alleen fietsen door gevaarlijke
 situaties
 Geen ruimte op directe ontsluitingswegen om aanpassingen te doen
 Provincie geeft aan geen financiën ter beschikking te stellen
 Den Haag wil geen extra verkeer
 1800 extra vrachtwagens per etmaal
 Extra verkeer werknemers
 Huisvesting voor arbeidsmigranten is al een groot probleem. Door deze
 ontwikkeling wordt er nog meer werk gecreëerd in het Westland

Vraag waarom overweeg je überhaupt hier een logistiek centrum?

In dit overzicht wordt de dagelijkse ervaring weergegeven



Beperkt tot geen openbaar vervoer
Weinig groen en recreatie

Den Haag Zuid ontsluit over wippolderlaan naar A4

Wateringseveld ontsluit naar A4

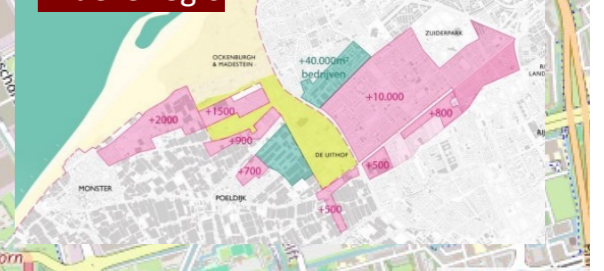
Beperkt tot geen openbaar vervoer
Weinig groen en recreatie

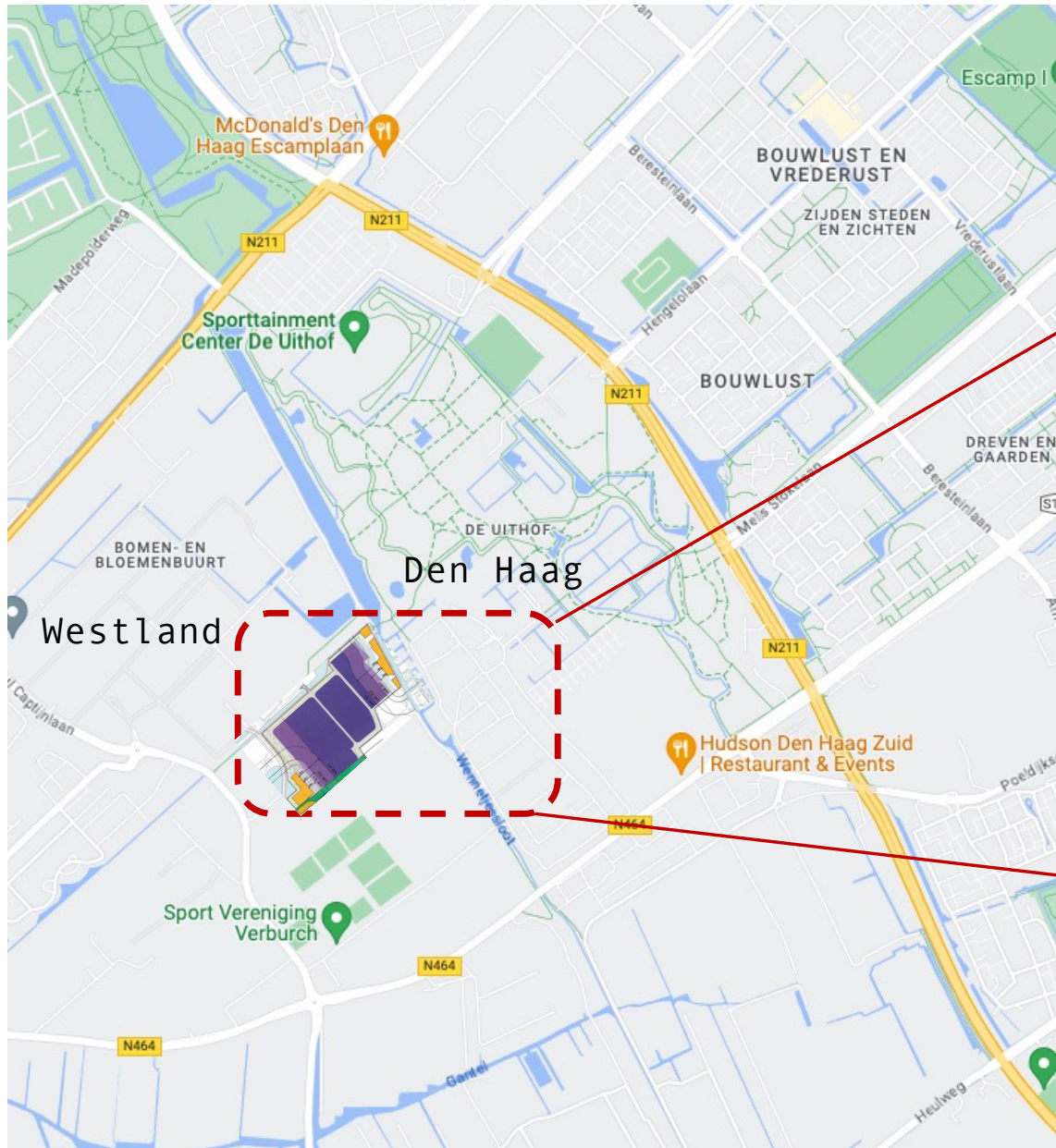
Westland omwonenden ontsluit naar A4

10 km afstand ABC Westland tot A4

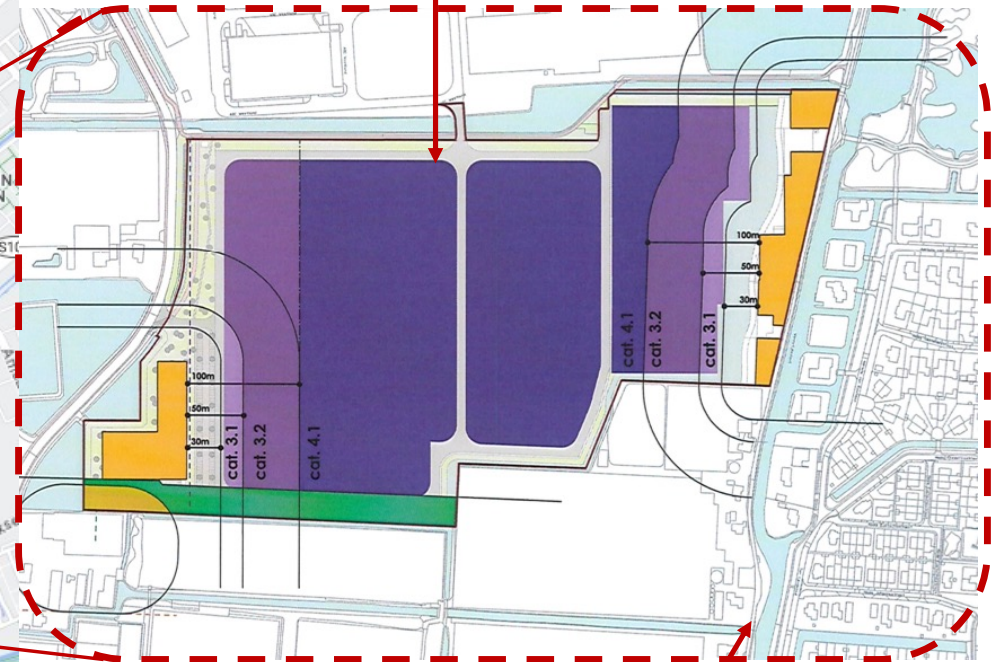
Verkeer bloemenvveiling loopt door hetzelfde gebied
8 km afstand ABC Westland tot A20

Woonbouw opgaaf 17.000 woningen in deze regio

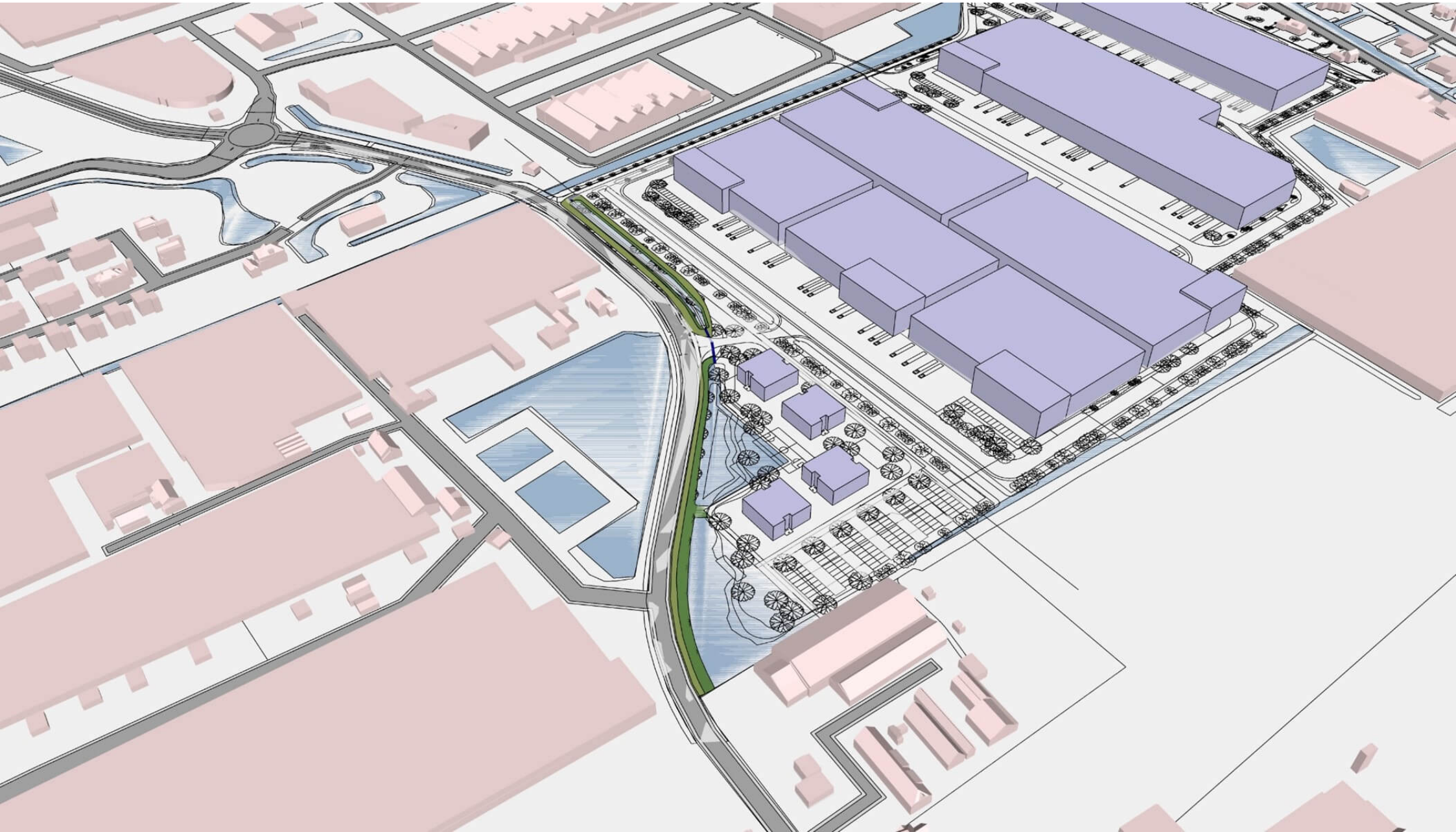




Geplande uitbreiding (17 Ha)



Haagse Wijk Uithofspark
Onderdeel stadsdeel Escamp



Datum

Zie verzenddatum linksonder

Ons kenmerk

PZH-2023-843081769
DOS-2023-0005940

Uw kenmerk

-

Bijlagen

-

Burgemeester en Wethouders van
de gemeente Westland
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk

Onderwerp

Vooroverleg ex artikel 3.1.1 Bro inzake het voorontwerp
bestemmingsplan 'ABC De Strijp Poeldijk'

Geacht college,

Inleiding

Op 9 oktober 2023 hebt u het bovengenoemde voorontwerpbestemmingsplan
toegezonden in het kader van het vooroverleg ex artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke
ordening.

Het provinciaal ruimtelijk beoordelingskader is vastgelegd in het Omgevingsbeleid,
bestaande uit de Omgevingsvisie Zuid-Holland, de Programma(s) en de
Omgevingsverordening Zuid-Holland.

In de visie, Programma(s) en de verordening zijn beleid respectievelijk regels
opgenomen voor de borging en bescherming van provinciale ruimtelijke belangen.

Opmerkingen

De reactie heeft betrekking op de volgende onderdelen.

Huisvesting arbeidsmigranten

Het is goed dat het bestemmingsplan voorziet in woonruimten voor arbeidsmigranten.
Hiermee wordt invulling gegeven aan artikel 6.10g lid 3 van verordening. We zien dit
graag nog nader uitgewerkt op de volgende aspecten.

In het plan is genoemd dat er ca. 200 arbeidsmigranten op het bedrijventerrein gaan
werken van de in totaal 751 verwachte arbeidsplaatsen. Het is niet voldoende duidelijk
of er nu 'slechts' behoefte is aan 200 arbeidsmigranten op het bedrijventerrein of dat
dat er ook aanzienlijk meer kunnen zijn. Artikel 6.10g lid 3 van de verordening verwacht
dat voorzien wordt in huisvesting voor alle arbeidsmigranten die werkzaam zijn op dit
bedrijventerrein.

Zoals eerder ambtelijk is aangegeven, kan de VNG hulp bieden bij de inschatting van het
aantal arbeidsplekken dat dit bedrijventerrein zal bieden aan arbeidsmigranten.

Bezoekadres
Zuid-Hollandplein 1
2596 AW Den Haag

Tram 9. Vanaf station
Den Haag CS is het tien
minuten lopen. De
parkeerruimte voor
auto's is beperkt.



Mogelijk geeft dat aanleiding om hier en/of elders meer woningen te realiseren voor arbeidsmigranten.

Verder wordt niet duidelijk hoe de gemeente denkt te gaan voldoen aan artikel 6.10g lid 1, over de normen van de Stichting Normering Flexwonen (SNF-normen). Mogelijk is hiertoe een eis toe te voegen aan artikel 9.3 van de planregels over een 'goede woonsituatie'.

Daarnaast verzoek ik u meer te zeggen over de wijze waarop de gemeente zal toezien dat hier uitvoering wordt gegeven aan een 'goed verhuurderschap' (artikel 6.10g lid 2), zodat misstanden worden voorkomen. Te denken valt aan scheiding van woon- en werkcontracten.

Biodiversiteit

In het bestemmingsplan wordt nog geen aandacht besteed aan biodiversiteit. Artikel 6.10h vraagt om bij een nieuwe stedelijke ontwikkeling de mogelijkheden te betrekken tot het bevorderen van de biologische diversiteit. Ik verzoek u daarop in te gaan.

Glastuinbouwgebied

Het plan ontbeert een onderbouwing over hoe deze ontwikkeling zich verhoudt tot de Greenport en het glasareaal. Wat betekent de transformatie naar een bedrijventerrein hiervoor?

Verder verzoek ik u om bij de volgende herziening ook een verzoek tot wijziging van verordeningsskaart voor de Greenports (kaart 11) in te dienen bij Provinciale Staten. Het plangebied staat (zoals te doen gebruikelijk tot de ter inzage legging van het ontwerpbestemmingsplan) namelijk nog aangegeven als Greenportgebied. Tot de aanpassing van de kaart kan de transformatie wel gemotiveerd worden in het bestemmingsplan op basis van de maatwerkbepaling in artikel 6.34 van de verordening, nu de ontwikkeling wel al is opgenomen op de zogenoemde 3 hectare-kaart. Graag zien wij hierover een motivering in het plan.

Mobiliteit & Infrastructuur

Onderhavig plan draagt bij aan de toename van het wegverkeer in de gemeente. Hoewel de provincie de uitkomsten van het voorgelegde verkeersonderzoek erkent, maken wij van de gelegenheid gebruik om te onderstrepen dat wij niet verantwoordelijk zijn voor eventuele financiering van oplossingen voor toekomstige knelpunten. De belangrijkste reden hiervan is het gebrek aan budget hiervoor, maar ook vinden wij dat de gemeente primair de verantwoordelijkheid draagt voor de gevolgen van ruimtelijke plannen op het wegennet. Het is dus belangrijk dat de gemeente hierop anticipeert.

Conclusie

Op basis van de aangeboden gegevens heb ik geconstateerd dat het plan op bovengenoemde punten onvoldoende rekening houdt met de betrokken provinciale ruimtelijke belangen en ik verzoek u daarom om het plan op deze onderdelen aan te passen.



Hoogachtend,

drs. K.P. Spannenburg

Hoofd Beoordeling

Deze brief is digitaal vastgesteld, hierdoor staat er geen fysieke handtekening in de brief.

Wij verzoeken u in uw correspondentie altijd het DOS-nummer te vermelden dat wij rechts bovenaan in deze brief hebben opgenomen.